

Ainete hindamisega  
seotud suhtlus hindava  
liikmesriigi ja  
registreerijate vahel –  
soovitused

**Ainete hindamisega seotud suhtlus hindava liikmesriigi ja registreerijate vahel – soovitused**

**Viitenumber:** ECHA-14-R-01-ET  
**Avaldamisaeg:** jaanuar 2014  
**Keel:** ET

© Euroopa Kemikaaliamet 2014  
Tiitelleht © Euroopa Kemikaaliamet

Reprodutseerimine on lubatud allikale viitamisel, lisades viite „Allikas: Euroopa Kemikaaliamet (<http://echa.europa.eu>)” ja saates avaldamise kohta kirjaliku teate ECHA teabetalitusele ([publications@echa.europa.eu](mailto:publications@echa.europa.eu)).

Vastutamatusesäte. See on algselt inglise keeles avaldatud dokumendi tõlke töövariant. Algdokument on ECHA veebilehel.

Kui teil tekib selle dokumendiga seoses küsimusi või tähelepanekuid, saate need esitada teabenõude vormil (märkige ülalesitatud viide ja väljaandmise kuupäev). Teabenõude vorm on ECHA veebilehel kontaktteabe jaotises <http://echa.europa.eu/contact>

**Euroopa Kemikaaliamet**

Postiaadress: P.O. Box 400, FI-00121 Helsinki, Soome  
Külastusaadress: Annankatu 18, Helsinki, Soome

## Hea tava soovitused mitteametlikuks suhtluseks hindavate liikmesriikide pädevate asutuste ja registreerijate vahel aine hindamise ajal

### Taustteave

23.–24. maini 2013 ECHA-s toimunud ainehindamiseminaril otsustati luua töörühm, kes teeb soovitusi, mis ühtlustaks hindavate liikmesriikide pädevate asutuste ja registreerijate vahelise suhtluse aine hindamise ajal. Töörühma eesotsas olid Iirimaa ja Euroopa Kemikaalitööstuse Nõukogu (CEFIC) esindaja ning selle liikmed olid Hollandist, Saksamaalt, Ühendkuningriigist, Prantsusmaalt, Taanist, Euroopa Komisjonist ja ECHA-st. REACH- ja CLP-määruse pädevad asutused (CARACAL) kiitsid soovitused 27.–28. novembrini 2013 Brüsselis toimunud kohtumisel heaks ning ECHA nõustus need oma veebisaidil avaldama.

Käesolev dokument on mõeldud hindavate liikmesriikide pädevatele asutustele ja ühenduse ainehindamise plaanis (CoRAP) olevate ainete registreerijatele. Soovitustega tahetakse saavutada ühtsus ja võrdsed tingimused hindavate liikmesriikide ning registreerijate vahelises suhtluses. Soovitused täiendavad teabelehte „Ainete hindamine REACH-määruse raames – Näpunäiteid registreerijatele ja allkasutajatele”.<sup>1</sup>

Igal aastal läbi vaadatavasse ühenduse ainehindamise plaani kantakse ained, mida tuleb hinnata kolme aasta jooksul: käesoleval hindamisaastal (aasta N) ja sellele järgnevatel aastatel (aastad N + 1 ja N + 2). Töörühm keskendus peamiselt mitteametlikule suhtlusele hindavate liikmesriikide pädevate asutuste ja registreerijate vahel seoses aastal N hinnatavate ainetega. Käesolevas dokumendis tehtud ettepanekud on hea tava soovitused, mis soodustavad avatud ja tõhusat suhtlust hindavate liikmesriikide pädevate asutuste ning registreerijate vahel. Nende aluseks on esimesel hindamisaastal saadud kogemused. Need ei ole õiguslikult siduvad ega kõikehõlmavad. Töörühm ütles lõpetuseks, et mistahes suhtluse vajadus ja ulatus sõltub igast konkreetsest hindamisest ja selle üle otsustab hindava liikmesriigi pädev asutus ise. Soovitused vaadatakse vajaduse korral läbi, võttes arvesse hindavate liikmesriikide pädevate asutuste ja registreerijate kogemusi seoses aine hindamisega. Peale suhtlemissoovituste märkis töörühm, et ECHA peaks registreerijate abistamiseks koguma oma veebisaidile aine hindamise menetlusliku teabe ja hoidma seda ajakohasena.

Peamised järeldused ja soovitused seoses suhtlemisega on esitatud allpool. Üksikasjalikumat teavet leiab käesoleva dokumendi lisast 1.

### Kokkuvõte töörühma peamistest järeldustest ja soovitustest

Aastateks N + 1 ja N + 2 ühenduse ainehindamise plaani kantud ained

- Aastateks N + 1 ja N + 2 ühenduse ainehindamise plaani kantud ainete teemalise suhtlusega seoses soovitatakse, et hindava liikmesriigi pädev asutus peaks andma selgitusi aine hindamise kohta ja registreerija teavet käimasoleva katse või kavandatud toimiku ajakohastamise kohta, kui see võib mõjutada aine hindamist.

---

<sup>1</sup> ECHA-12-L-10\_ET, avaldatud ECHA veebisaidil.

Aastaks N ühenduse ainehindamise plaani kantud ained

- Kui hindava liikmesriigi pädev asutus ja registreerija(d) ei ole veel omavahel ühendust võtnud, peaks pädev asutus seda tegema kohe pärast ühenduse ainehindamise plaani avaldamist.
- Tõhusaks suhtluseks hindava liikmesriigi pädeva asutusega peaksid registreerijad määrama endi seast ainuesindaja ehk registreerijate kontaktisiku (soovitav on töötada välja kirja mall, mille registreerijate kontaktisikud allkirjastavad oma ametisse nimetamise kinnituseks).
- Hindava liikmesriigi pädeva asutuse esimese kirja koopiad tuleks saata kõigile registreerijatele, et nad oleksid hindamisest teadlikud. Töörühma arvates oleks kasulik välja töötada kõikide registreerijate teavitamise meetod. Kui seda ei ole ja registreerijaid on palju, peaks hindava liikmesriigi pädev asutus võtma kõigepealt ühendust juhtregistreerijaga.
- Kuna hindamise ulatus ja keerulisusaste on ainete erinev, leiti, et ei ole mõistlik paika panna mingeid kindlaid tähtaegu, mil peaksid toimuma järgmised hindava liikmesriigi pädeva asutuse ja registreerijate vahelised kontaktid.
- Registreerijad peaksid toimiku ajakohastamise ulatuse ja aja hindava liikmesriigi pädeva asutusega enne kokku leppima.
- Leiti, et aine hindamise aruande ülesande ja sisu üle tuleb veel arutleda, enne kui anda soovitus selle kohta, kas aine hindamise aruande kavandit või selle osi võiks jagada registreerijatele. Tehti ettepanek, et selles küsimuses kokkuleppele jõudmine peaks olema ECHA mõne järgmise ainehindamise seminari või ekspertide kohtumise põhiteema. Seniks võiks hindava liikmesriigi pädev asutus ise iga aine puhul eraldi otsustada, kas jagada aine hindamise aruannet või selle osi registreerijatega või mitte.
- Otsuse kavandit ei tohiks registreerijatega jagada väljaspool ametlikku kommenteerimisperioodi.
- Soovitav on, et hindava liikmesriigi pädev asutus teavitaks registreerijate kontaktisikut (nt e-posti teel) hindamise lõpuleviimisest.
- Otsuse kavandi ametliku 30-päevase kommenteerimisperioodi jooksul peaksid registreerijad teavitama hindava liikmesriigi pädevat asutust lisaks kommentaaride esitamisele ka kavandatava toimiku ajakohastamise ulatusest ja leppima kokku ajakohastamise ajakavas. Toimik tuleb ajakohastada 60 päeva jooksul pärast otsuse kavandist teadasaamist.
- Kõige parem on, kui kõik kommentaarid otsuse kavandi ja muudatusettepanekute kohta saadaks kõigi registreerijate eest üks esindaja – registreerijate kontaktisik.

## Lisa 1. Töörühma järeldused ja soovitused

Hindamisel on peamine teabeallikas registreerimistoimik. Kogu asjakohane teave tuleb esitada registreerimistoimikus, mis tuleb hoida pidevalt ajakohane. Töörühm märkis, et aine kandmine ühenduse ainehindamise plaani ei peaks sundima registreerijaid hankima uusi andmeid või toimikuid ajakohastama. Küll aga peaksid registreerijad teavitama hindava liikmesriigi pädevat asutust kavandatud toimiku ajakohastamise ulatusest ja ajast nii vara kui võimalik.

### A. Aastateks N + 1 ja N + 2 ühenduse ainehindamise plaani kantud ained

Aastateks N + 1 ja N + 2 ühenduse ainehindamise plaani kantud ainete puhul tuleb märkida, et hindavate liikmesriikide pädevatel asutusel ei ole veel olnud võimalust registreerimisandmeid hinnata. Peale selle võivad hindamise aeg, ühenduse ainehindamise plaani kantud ainete loetelu ning aastateks N + 1 ja N + 2 hindamisele määratud ainetega seotud mureküsimumused plaani ajakohastamise käigus muutuda (nt toimikute ajakohastamise alusel). Sellepärast soovitatakse aastateks N + 1 ja N + 2 ühenduse ainehindamise plaani kantud ainete teemalise suhtlusega seoses, et hindava liikmesriigi pädev asutus peaks vajaduse korral andma selgitusi aine hindamise kohta ning registreerija teavet käimasoleva katse, andmekogumise või kavandatud toimiku ajakohastamise kohta (nt uus teave, kindlaksmääratud kasutusala muutus jms), kui see võib mõjutada aine hindamist.

Iga aasta augustis ECHA veebisaidil avaldatud ühenduse ainehindamise plaani kavand annab registreerijatele aimu, mis aineid võidakse aastatel N + 1 ja N + 2 hindama hakata. Peale selle leiavad registreerijad ühenduse ainehindamise plaani ajakohastamisel avaldatud põhjendusdokumentidest teavet esialgsete mureküsimumuste kohta, mille pärast aine CoRAP-i kanti.

### B. Aastaks N ühenduse ainehindamise plaani kantud ained

Seoses aastaks N ühenduse ainehindamise plaani kantud ainetega on neli etappi, kus on oodata hindavate liikmesriikide pädevate asutuste ja registreerijate vahelist suhtlust. Neist on lähemalt juttu allpool.

#### 1. Enne hindamise algust

Ühenduse ainehindamise plaani kavand koos hindavate liikmesriikide pädevate asutuste kontaktandmetega avaldatakse iga aasta augustis ECHA veebisaidil. Niisiis saavad registreerijad selles etapis hindava liikmesriigi pädeva asutusega ühendust võtta, et anda teada näiteks käimasolevast katsest või kavandatud toimiku ajakohastamisest. Samuti võib selles etapis registreerijatega ennetavalt ühendust võtta hindava liikmesriigi pädev asutus.

#### 2. 12-kuulise hindamisperioodi ajal

##### Registreerijate kontaktisik

Kuna aine hindamine on liikmesriigi pädeva asutuse ülesanne, on soovitatav, et hindava liikmesriigi pädev asutus võtaks registreerija(te)ga ühendust kohe pärast ühenduse ainehindamise plaani avaldamist, kui ta ei ole seda teinud juba varem. Sellise esmase kontaktiga antakse registreerijatele hindava liikmesriigi pädeva asutuse kontaktisiku kontaktandmed, selgitatakse (vajaduse korral) aine hindamise protsessi ja ärgitatakse registreerijatel määrama endi seast üks esindaja ehk registreerijate kontaktisik edasiseks suhtluseks pädeva asutusega. Registreerijate kontaktisik võib olla näiteks juhtregistreerija, mõni teine registreerija või konsultant. Registreerijate kontaktisiku määramine peaks tõhustama hindava liikmesriigi pädeva asutuse ja registreerijate vahelist suhtlust hindamise ajal. Samuti on soovitatav, et hindavate liikmesriikide pädevad asutused teavitaksid

registreerijate kontaktisikutest ka ECHA-t, et ka temal oleks hindamise ajal lihtsam registreerijatega suhelda.

Soovitav on töötada välja tüüpkiiri, mille registreerijate kontaktisik allkirjastab, kinnitades, et on teiste registreerijatega nõu pidanud ja nad on kokku leppinud, et see isik tegutseb registreerijate kontaktisikuna. Kirja koopia tuleks saata hindava liikmesriigi pädevale asutusele ja teistele registreerijate.

Soovitav on, et registreerijate kontaktisiku ülesanne oleks asjaomase teabe jagamine ja kogumine ning registreerijate rühmale aru andmine. Registreerijate kontaktisiku määramine ei välista siiski hindava liikmesriigi pädeva asutuse ja teiste registreerijate vahelise suhtluse võimalust, näiteks tehnilise toe, konfidentsiaalsusküsimuste, allkasutajate jms puhul. Igal juhul peab olema selge, et kõik registreerijad saavad ka ise hindava liikmesriigi pädeva asutusega ühendust võtta.

Kuigi on soovitav hindava liikmesriigi pädeva asutuse esimese kirja koopiade saatmine kõigile registreerijatele, et nad oleksid hindamisest teadlikud, ei ole see väga paljude registreerijate puhul võimalik. Selle probleemi lahendamiseks oleks töörühma arvates kasulik välja töötada kõikide registreerijate teavitamise meetod, näiteks hindava liikmesriigi pädeva asutuse esimese kirja saatmine kõigile sama aine registreerijatele REACH-IT-i kaudu. Kui pädeval asutusel seda võimalust ei ole, peaks asutus võtma kõigepealt ühendust juhtregistreerijaga. Samuti soovitatakse registreerijatel tutvuda ECHA veebisaidiga, kus on näha värskem info aine hindamise protsessi kohta.

Hindava liikmesriigi pädeva asutuse ja registreerijate kontaktisiku vaheline suhtlus võib toimuda kohtumiste (silmast silma või telekonverentsi teel) või kirjavahetuse teel. Kui kõik pooled on nõus, võib pärast kohtumisi koostada lühikesed mitteametlikud teatised või tegevuspunktid kindlustamaks, et kokkulepitud toimingud ja ajakava oleksid selged ning kirjas. Nende abil saab registreerijate kontaktisik teavitada ka teisi registreerijaid. Tasub siiski meeles pidada, et suhtlus on mitteametlik.

Kui hindava liikmesriigi pädeva asutusega võtab ühendust mõni kolmas pool (nt ettevõtjate ühendus, konsortsium või konsultant), peab asutus meeles pidama võimalikke konfidentsiaalsusküsimusi, mistõttu tuleks juhtregistreerijalt või registreerijate kontaktisikult küsida kinnitust, kas asjaomane kolmas pool ikkagi tegutseb nende nimel (st talle ei kohaldata REACH-määruse artikleid 50–52).

### Suhtluse ulatus

Esimese kontakti ajal ei ole hindava liikmesriigi pädev asutus veel jõudnud registreeritud andmeid põhjalikult hinnata, mistõttu ei saa oodata üksikasjalikku arutelu tehniliste andmete üle. Kuna igal hindava liikmesriigi pädeval asutusel võib esimeses kirjas olla vaja pakkuda registreerijatele aine hindamise taustteavet, soovitab töörühm ECHA-l koguda oma veebisaidile kokku ja hoida ajakohane teave aine hindamise protsessi kohta, et pädevatel asutusel oleks võimalik oma esimeses kirjas juhatada registreerijad saidi konkreetse jaotise juurde. Nii saaksid kõik registreerijad protsessi alguses ühesugust teavet. Peale selle teeb töörühm ECHA-le ettepaneku uurida võimalust registreerijatele aine hindamise kohta veebiseminaride või lühikese praktilise juhendi pakkumiseks.

Kui hindava liikmesriigi pädev asutus on saanud registreerimisandmed läbi vaadata, võib olla vaja registreerijate kontaktisikuga uuesti ühendust võtta (nt küsida selgitusi registreerimisandmete kohta või lisateavet avaldamata uuringute kohta, millele registreerimistoimikus viidatakse). Kuna hindamisel ei piirdata ainult esialgse mureküsimuse uurimisega, võidakse registreerijate kontaktisikuga rääkida ka teistest registreerimistoimiku tahkudest. Seega sõltub hindava liikmesriigi pädeva asutuse kontakteerumine registreerijatega hindamise ulatusest ja keerukusastmest ning ei ole võimalik soovitada kindlaid suhtlusaegu,

sest iga aine hindamine on erinev. Nagu eespool mainitud, on kõigil registreerijatel hindamise ajal alati võimalus pädeva asutusega ühendust võtta, eelkõige siis, kui neil on teavet, mis võiks hindamisele kaasa aidata või seda mõjutada.

Aine hindamisega alustamine ei peaks tekitama vajadust registreerimistoimikut ajakohastada, sest kogu vajalik teave peab juba toimikus olemas olema. Registreerimistoimiku ajakohastamist on keeruline aine hindamisel selle ajakava tõttu arvestada. Registreerijatel soovitatakse hindava liikmesriigi pädeva asutusega ajakohastamise ulatus ja aeg varem kokku leppida, eriti siis, kui see toimub aine hindamise ajal.

### Aine hindamise aruanne

Töörühm leidis, et aine hindamise aruande ülesande ja sisu üle tuleb veel arutleda, enne kui anda soovitus selle kohta, kas aine hindamise aruannet või selle osi võiks 12-kuulise hindamise perioodil jagada registreerijatele. Praktilisest vaatevinklist tuleb märkida, et aine hindamise aruanne ei ole hindamise ajal veel valmis ning hindava liikmesriigi pädeval asutusel võib olla raske tagada konfidentsiaalse äriteabe ja intellektuaalomandiõigustega seotud küsimuste nõuetekohane käsitlemine aine hindamise aruandes, mida jagatakse registreerijatele, eriti veel siis, kui registreerijaid on palju. Aine hindamise aruande kavandi jagamine registreerijatele 12-kuulise hindamisperioodi ajal võib anda registreerijatele vihje, mis teavet võidakse neilt otsuse kavandi ametliku 30-päevase kommenteerimisperioodil nõuda. Seega, kui aine hindamise aruande kavandit jagavad vaid mõned pädevad asutused, võivad selle saanud registreerijad sattuda eelisolukorda, kus nemad teavad probleemidest juba enne otsuse kavandi ametlikku kommenteerimise perioodi, aga teised ei tea.

Kuna aine hindamise aruande eesmärgist ja ulatusest tuleb jõuda ühisele arusaamisele, tegi töörühm ettepaneku, et selles küsimuses kokkuleppele jõudmine peaks olema järgmise seminari või ekspertide kohtumise põhiteema. Samuti tuleb kaaluda sellise aine hindamise aruande ajakohastatud malli väljatöötamist, mis lihtsustaks aruande või selle osade jagamist registreerijatega. Seniks võiks hindava liikmesriigi pädev asutus ise iga aine puhul eraldi otsustada, kas jagada aine hindamise aruannet või selle osi registreerijatega või mitte.

### Aine hindamise otsuse kavand

On vägagi soovitatav, et otsuse kavandit ei jagataks 12-kuulisel hindamisperioodil registreerijatega. REACH-määruses on kehtestatud registreerijate ja vajaduse korral ka allkasutajate jaoks konkreetne ametlik ajavahemik, mille jooksul otsuse kavandit pärast hindamist kommenteerida. Otsuse kavandi levitamine enne seda tähtaega võib tekitada registreerijate ebavõrdset kohtlemist ja õiguslikke ootusi. Samuti võidakse otsuse kavandi täpne tekst koostada alles hindamisperioodi lõpus, mistõttu ei ole selle levitamine hindamise ajal võimalik. Mõnel juhul siiski võib hindava liikmesriigi pädeval asutusel olla otsuse koostamise ajal vaja küsida registreerijatelt teatud tehnilisi asju.

## **3. Kui hindamine on lõppenud**

### Registreerijate kontaktisik

12-kuulise hindamisperioodi lõpuks peab hindava liikmesriigi pädev asutus hindamise lõpule viima ja esitama ECHA-le selle tulemused (sh aine hindamise aruande ja vajaduse korral otsuse kavandi). Soovitatav on, et hindava liikmesriigi pädev asutus teavitaks registreerijate kontaktisikut (nt e-posti teel) hindamise lõpuleviimisest. Kui pädev asutus on koostanud ka otsuse kavandi, peaks ta seda mainima. Samuti tuleb teada anda, et ECHA palub REACH-IT-i kaudu ametlikult registreerijatel otsuse kavandit kommenteerida. Selline kiri tähendab 12-kuulise hindamisperioodi ajal toimunud mitteametliku suhtluse lõppu ja REACH-määruses ette nähtud ametliku kommenteerimisperioodi algust. Samuti annab see registreerijatele teada, et nad peaksid ootama ECHA kutset esitada otsuse kavandile 30 päeva jooksul oma

kommentaariid. Ka siis, kui hindamise lõpuks otsuse kavandit ei koostata, peaks hindava liikmesriigi pädev asutus oma kirjas registreerijatele sellest teada andma.

#### Aine hindamise aruanne ja otsuse kavand

Nagu eespool mainitud, ei saa praegu anda soovitusi selle kohta, kas aine hindamise aruande kavandit võiks jagada registreerijatele. Protsessi selles etapis on aine hindamise aruande vaheversioon kättesaadav, aga mure konfidentsiaalse äriteabe ja intellektuaalomandiõiguste käsitlemise pärast jääb. Kuni aine hindamise aruande funktsiooni ja sisu suhtes kokkuleppele jõudmiseni võiks hindava liikmesriigi pädev asutus ise iga aine puhul eraldi otsustada, kas jagada aine hindamise aruannet registreerijatega või mitte. Kuna REACH-määruses on kehtestatud registreerijate jaoks konkreetne ametlik ajavahemik, mille jooksul otsuse kavandit kommenteerida, on soovitatav, et pädev asutus ei jagaks otsuse kavandit registreerijatega enne, kui seda teeb ECHA.

#### 30-päevane otsuse kavandi kommenteerimise periood registreerijatele

Ametliku 30-päevase kommenteerimisperioodi jooksul peaksid registreerijad esitama ECHA-le kommentaarid otsuse kavandi kohta ja vajaduse korral ajakohastama ka toimikut. Registreerijad peaksid rääkima ühel häälel ja soovitatav on, et üks esindaja – registreerijate kontaktisik – esitaks kõigi registreerijate eest kõik kommentaarid otsuste kavandi kohta. Selle perioodi jooksul on registreerijatel ka võimalus küsida hindava liikmesriigi pädevalt asutuselt mitteametlikult selgitusi otsuse kavandi teabenõuete kohta. Töörühm viitas varasemale kokkuleppele<sup>2</sup>, et **hindava liikmesriigi pädev asutus vaataks ajakohastatud toimiku läbi** enne, kui teavitab teiste liikmesriikide pädevaid asutusi ja ECHA-t otsuse kavandist, et saada neilt kommentaare, **aga seda juhul, kui ajakohastamine on pädeva asutusega varem kokku lepitud ja toimunud 60 päeva jooksul pärast registreerijate teavitamist otsuse kavandist**. Sellepärast on soovitatav registreerijatel teavitada 30-päevase kommenteerimisperioodi jooksul hindava liikmesriigi pädevat asutust kavandatava toimiku ajakohastamise ulatusest ja leppida kokku ajakohastamise ajakavas. Siiski eeldatakse, et pärast 30-päevast kommenteerimisperioodi hindamise seisukohalt uut teavet ei esitata.

Muu mitteametlik suhtlus pädeva asutuse ja registreerijate vahel väljaspool ametlikku 30-päevast otsuse kavandi kommenteerimise perioodi peaks toimuma siis, kui see on vajalik, ning piirduma näiteks sellega, et asutus küsib pärast 30-päevast kommenteerimisperioodi registreerijalt otsuse kavandi kohta saadud kommentaaridele selgitusi.

#### 30-päevane otsuse kavandi kommenteerimise periood liikmesriikide pädevatele asutusele ja ECHA-le

Otsuse kavandi jagamine teiste liikmesriikide pädevatele asutustele ja ECHA-le tähistab hindava liikmesriigi pädeva asutuse ja registreerijate vahelise mitteametliku suhtluse lõppu. Kui otsuse kavand on saadetud juba teiste liikmesriikide pädevatele asutustele ja ECHA-le, ei ole enam võimalik võtta arvesse ühtegi toimiku ajakohastamist. Otsuse kavandit saab muuta ainult liikmesriikide pädevate asutuste või ECHA muudatusettepanekute alusel. Soovitatav on, et ECHA avaldaks oma veebisaidil pädevate asutuste ja ECHA enda jaoks mõeldud kommenteerimisperioodid, mille jooksul teha muudatusettepanekuid aine hindamise otsuste kavandite kohta, ja asjaomased liikmesriikide komitee koosolekute kuupäevad, nii et registreerijad teaksid, millal kommenteerimisperioodid on, kuigi sellesisulises üldteabes ei mainita, milliseid aineid iga pädev asutus konkreetsetes konsulteerimisvoorus käsitleb.

---

<sup>2</sup> Liikmesriikide pädevate asutuste erikohtumisel 2013. aasta juulis tehtud ettepanek AHCA/09/2013 ja järgnenud kirjalikud kokkulepped.



Kui mõne teise liikmesriigi pädev asutus või ECHA teeb otsuse kavandi kohta muudatusettepaneku, palub ECHA asjaomase aine registreerijatel muudatusettepanekut kommenteerida. Kommenteerimiseks on 30 päeva. Registreerijatel soovitatakse rääkida ühel häälel ja kõigi registreerijate eest peaks kõik kommentaarid muudatusettepanekutele esitama üks esindaja – registreerijate kontaktisik.

#### **4. Pärast lõpliku otsuse avaldamist**

Lõplik otsus on eraldiseisev dokument, milles tuleb selgelt määratleda teabenõue. Sellepärast ei ole registreerijate ja hindava liikmesriigi pädeva asutuse vahelist suhtlust seoses lõpliku otsusega ette nähtud.

Töörühm märkis siiski, et ebastandardsete katsete korral võivad registreerijad soovida saada hindava liikmesriigi pädevalt asutuselt lisaselgitusi või nõu näiteks uuringu ülesehituse kohta. Registreerijatele tuleb aga meelde tuletada, et selline suhtlus on mitteametlik ja lõpliku otsuse tekst on õiguslikult siduv.