

Közös történelmi és joghistóriai múltunk fontossá és érdekessé teszi a magyar olvasó számára az Ausztriában folyó jogtörténet-tudományi kutatásokat. Wilhelm Brauner és Gerald Kohl, a bécsi egyetem jogtörténeti intézetének professorai 2006-ban publikálták első ízben az ausztriai kutatások összefoglalóját, melyet most magyar nyelven, kiegészítve a 2010-es állapotoknak megfelelően nyújtunk át az olvasónak. A bécsi és grazi jogi karok jogtörténeti intézeteinek, illetve a salzburgi, innsbrucki és linzi műhelyeknek, az Osztrák Tudományos Akadémia Jogtörténeti Bizottságának munkásságát foglalja össze a tanulmány, egyaránt figyelve az alkotmánytörténet és a szűkebb értelemben vett jogtörténet térrénumára.

WILHELM BRAUNEDER
GERALD KOHL

A jogtörténet- tudományi kutatások Ausztriában

ISBN 978 963 693 183 4



9 789636 931834

2000 Ft

GONDOLAT

JOGTÖRTÉNETI ÉRTEKEZÉSEK 40.

Sorozatszerkesztő
MEZEY BARNA

WILHELM BRAUNEDER
GERALD KOHL

A jogtörténet-
tudományi
kutatások
Ausztriában

Gondolat Kiadó • Budapest, 2011

A kötet az Universität Wien Institut für Österreichische Verfassungsgeschichte és az ELTE Magyar Állam- és Jogi Történelmi Tanszékén működő MTA – ELTE Jogi Történelmi Kutatócsoportjának együttműködése keretében jelenik meg.



Fordította
Frey Dóra
Horváth Edit

A fordítást az eredetivel egybevetette
Mezey Barna

Minden jog fenntartva. Bármilyen másolás, sokszorosítás,
illetve adatfeldolgozó rendszerben való tárolás
a kiadó előzetes, írásbeli hozzájárulásához van kötve.

© Wilhelm Brauner, Gerald Kohl
© Frey Dóra, Horváth Edit

www.gondolatkiado.hu
gondolatkiado.blog.hu
facebook.com/gondolatkiado
twitter.com/gondolatkiado

A kiadásért felel Bácskai István
Műszaki szerkesztő Pintér László
Tördelő Lipót Éva
Nyomta és kötötte Rolling-Site Nyomda

ISBN 978 963 693 183 4
ISSN 1586-8265

TARTALOM

I. INTÉZMÉNYI ÉS SZEMÉLYI KERETEK	7
II. KUTATÁSI TERÜLETEK ÉS KUTATÁSI TÉMÁK	11
1. Forráskiadások	11
2. Közjogi történet	13
3. Igazságügy- és perjogi történet	15
4. Jogalkotás-történet	15
5. Magánjogi történet	16
6. Büntetőjog- és bűnözéstörténet	16
7. Jogi néprajz és rokonterületei	17
8. A jogász réteg jog- és társadalomtörténete	17
9. Társadalom- és gazdaságtörténet	18
10. Nemzetközi jog és nemzetközi kapcsolatok	18
11. Tankönyvek és tansegédletek	19
12. Egyéb munkák	20

III. TENDENCIÁK	21
1. A középkor háttérbe szorulása	21
2. A jogtörténet „európaizálódása“	22
3. Tematikai súlypontok képzése	23
4. A jogtörténet háttérbe szorulása?	23
Összegzés	25
Jegyzetek	27
Rövidítve idézett irodalom	97
Függelék	99
Egyetemek jogtörténeti intézetei Ausztriában	99
Az ELTE ÁJK Magyar Állam- és Jogtörténeti Tanszékének kiadványai	101

I. INTÉZMÉNYI ÉS SZEMÉLYI KERETEK*

Ausztriában a jogtörténeti kutatás¹ mindenekelőtt a bécsi és grazi jogi karok jogtörténeti intézeteiben folyik, illetve ezeken kívül jóval kisebb mértékben Salzburgban, Innsbruckban és Linzben. Az Osztrák Tudományos Akadémia Jogtörténeti Bizottsága (korábban Responsum- és Urbéri Bizottság (Weistümer- und Urbarkommission) és Savigny Alapítványi Bizottság) egy részterületen nyújt korlátozott mértékben segítséget, nevezetesen egyes jogforrások kiadása tekintetében, emellett a Reichshofrat történetének kutatására koncentrálnak (lásd: II.2). A szűk értelemben vett jogtörténészek, tehát a történetre specializálódott jogászokon kívül még két csoport végez jogtörténeti kutatásokat. Egyrészt jogászokról van szó, akik nem jogtörténetre szakosodtak, másrészt történészekről, akik túlnyomórészt a nagyszámú egyetemi történeti intézetben, kisebb részben levéltárakban tevékenykednek.

A nem jogtörténész jogászok érdeklődése elsősorban a modern alkotmánytörténetre irányul, nagyjából 1848/49-től, az első írott alkotmányok kiadásának időpontjától, de léteznek munkák más tételes jogi kutatási témák történeti előzményeiről, mint a polgári és büntető-eljárásjog, csak-

* A fordítás alapjául szolgáló tanulmány (Wilhelm Brauner-Gerald Kohl: Die rechtshistorische Forschung in Österreich) a 2010. évi állapotot tükrözi. Az eredetileg 2006-ban publikált tanulmány lábjegyzetapparátus nélkül megjelent a törzsszöveg Jogtörténeti Szemle 2006/3. számában, amely azonban nem szolgálhatott pontos adalékokkal a publikációkat illetően. Ezt pótolja jelen kötetünk.

úgy, mint életrajzi kutatások egyes szakterületek korábbi művelőinek életéről és munkásságáról.

A történészek jogtörténeti adalékai szétszórtabbak. Érintik a korai és a modern alkotmánytörténetet csakúgy, mint a középkori, és mindenekelőtt a kora újkori tudománytörténetet, különösen a magánjogtörténet, társadalomtörténeti kérdésfeltevésekkel, és végül a büntetőjog-történetet a bűnözés történeti kutatásával. Az utóbbi években egyre több munka csatlakozott ehhez az 1998-ban kormányhatározattal létrehozott Osztrák Történészbizottság (lásd: II.3) ösztönzésére és szervezésében a nemzetiszocialista jogsértések feldolgozására. Összességében a történészek által végzett kutatások nemcsak az általános politikátörténetet, hanem mindenekelőtt a társadalom- és gazdaságtörténetet hozzák közelebb a jogtörténethez.

Ezzel egyidejűleg 1970 óta az Osztrák Történészgyűlésen a Jogtörténeti Szekció önállósodása a Jog-, Társadalom- és Gazdaságtörténeti Szekcióból jelzi, hogy a diszciplínák közötti korábbi szoros kapcsolatok az előrehaladó specializálódással visszafejlődtek. A kezdeményezett, a német Alkotmánytörténeti Egyesülethez (Vereinigung für Verfassungsgeschichte) hasonló, jogászokat, történészeket és levéltárosokat tömörítő interdiszciplináris szekció az Osztrák Történészgyűlésen nem jött létre. A különböző kutatói csoportok közötti intenzívebb kommunikáció kívánalom maradt, gyümölcsöző lenne, és különösen fontos ott, ahol a speciálisan jogi kérdésfeltevések jogi képesítést vagy útmutatást igényelnek.

A jogtörténeti kutatás eredményei számára publikációs lehetőségként a német nyelvű külföldi periodikákon kívül, mint a Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte (ZRG) (A Savigny Alapítvány Jogtörténeti Folyóirata) és a Der Staat (Az Állam), Ausztriában kiadott sajtótermékek is rendelkezésre állnak, így az átfogó tematikájú Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte (ZNR) (Modern Jogtörténeti Folyóirat), vagy a specializált Journal of Salt History (Sótörténeti Folyóirat). Mono-gráfiaiak közzétehetőek az osztrák szerkesztők által is gondozott Rechts-historischen Reihe (RHR) (Jogtörténeti Sorozat) sorozatban, a Bécsben székelő Ludwig Boltzmann Összehasonlító Jogrendszerkutató Intézet (Ludwig-Boltzmann-Institut für Vergleichende Rechtssystemforschung) sorozata, a Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe (RSWR) (Jog- és társadalomtudományi Sorozat) is tartalmaz jogtörténeti témájú köteteket. Emellett az általános történelemtudományi folyóiratok, mint a Mit-

teilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung (MIÖG) (Az Osztrák Történeti Kutatóintézet Közleményei) vagy a Mitteilungen des österreichischen Staatsarchivs (MöStA) (Az Osztrák Állami Levéltár Közleményei) állnak rendelkezésre, amelyek átfogó munkák és kutatási súlypontok számára különkiadás sorozatokat is felmutathatnak. Regionális súlypontú témák számára sokszor az egyes tartományok történelmi és honismereti egyesületeinek folyóiratait használják fórumként. Ezzel szemben csak alkalmanként kapnak helyet jogtörténeti témák az olyan klasszikus jogi folyóiratokban, mint például a Juristischen Blättern (Jogi Lapok) vagy az Österreichischen Juristen-Zeitung (Osztrák Jogásújság). Egyedül a JAP–Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung (Jogi Képzés és Gyakorlati Felkészítés) című folyóiratban képviseltette magát a jogtörténet néhány évvel ezelőttig, azonban nem tudományos igénnyel, mivel cikkei a joghallgatók képzését szolgálják.

Az osztrák jogtörténészek saját szervezettel nem rendelkeznek. Nemzetközi szervezetekben azonban tagok, ahol a vezetőségi tagságon keresztül bizonyos mértékű „osztrák befolyás” érvényesülhet.² Egy csak helyi szintű, de az antik és az egyházjogtörténetet is felölelő szervezet a Bécsi Jogtörténeti Egyesület (Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft), amely rendszeresen szervez előadásokat és kirándulásokat, csakúgy, mint alkalmanként szimpóziumokat.³

Az alábbi fejtegetések az ausztriai jogtörténeti kutatás helyzetéről az utóbbi két évtizedre koncentrálnak. Általában csak azokat a munkákat vesszük figyelembe, amelyek a nyolcvanas évek közepe óta jelentek meg, de a jegyzetek nem egy teljes bibliográfia igényével készültek. Kimaradt az antik és az egyházjogtörténet.

II. KUTATÁSI TERÜLETEK ÉS KUTATÁSI TÉMÁK

I. Forráskiadások

A jogforráskiadásokra nem jelentőségüknek és az 1918 előtti hagyományaiknak megfelelően kerül sor. Néhány egyéni kezdeményezés helyét kapott a korábban említett, az Osztrák Tudományos Akadémia Jogtörténeti Bizottsága által gondozott *Fontes rerum austracarum III*, *Fontes iuris*⁴ című sorozatba: itt adtak ki az elmúlt években három kötetet a Bécsi Városkönyvből 14. és 15. század fordulójáról,⁵ egy kötetet a bécsújhelyi kézműves-rendtartásból,⁶ egy másikat a stájerországi Leoben város⁷ jogforrásiról, valamint az alsó-ausztriai Maidburg-Hardlegg, Zwettl Maissau és Sonnberg⁸ urbáriumait. Ez a tartomány alkotja egyébként annak a kötetnek az egyik földrajzi súlypontját, ami a 17. századi uradalmi közigazgatási gyakorlattal foglalkozik.⁹ Valamivel ritkábbak ebben a sorozatban a nyugat-ausztriai súlypontú forráskiadványok, ezeket csak a salzburgi erdőrendtartások gyűjteménye¹⁰ és a felső-bajorországi Landrecht kiadása képviseli.¹¹ Előkészületben van normatív források, így különösen a 16. századi osztrák Policeyordnungen, továbbá különböző urbáriumok és Weistumok, több alsó- és felső-ausztriai, valamint stájerországi kisváros jogforrásai, bírósági jegyzőkönyvek és perek iratai, végrendeletek (Ausztrián kívüli súlyponttal), valamint a II. József császár számára tartott trónörökös-előadások, köztük alkotmánytörténetileg érdekes oktatási szövegek kiadása.¹² A jogforrásoknak ez a sokszínűsége mutatja, hogy a „*Fontes iuris*“ nem szervezett kiadási program alapján készül.

A beszámolóban érintett időszak alatt folytatódott a korábban a bécsi Kelet- és Délkelet-Európa Intézet (Wiener Ost- und Südosteuropais-

titut) 2007 óta az Osztrák Tudományos Akadémia „Minisztertanácsi jegyzőkönyvek kiadása” kiadásában az 1848–1867. közötti osztrák minisztertanácsi jegyzőkönyvek közlése, közte Schwarzenberg és Rechberg miniszterekhez kapcsolódó kötetek mellett megjelent a fontos 1848-as évről szóló kötet is.¹³ Az osztrák-lajtántúli minisztertanács 1867 és 1918 közötti jegyzőkönyveinek kiadása viszont még csak előkészületben van; 2007 végén az első két kötet finanszírozását hagyták jóvá. Elkezdődött a Legfelsőbb Igazságsügyi Hivatal (Oberste Justizstelle) Tiroi és Vorarlberg ügyeiben illetékes tanácsának egyes, véletlenszerűen kiválasztott aktáinak kiadása, erre az innsbrucki jogi karon felállították a Polgári Jogi Forráskutatás nevű speciális munkacsoportot.¹⁴ Egy-egy kiadás ezeken az intézményi kereteken kívül jelent meg: így a 16. századi Policeyordnungen jogalkotási anyagai, a kora újkori tanácsai jegyzőkönyvek, az OPTK (ABGB) előmunkálataiból Lichtenstein számára létrejött polgári törvénykönyv-tervezet a 19. század kezdetéről, a bizottsági jegyzőkönyvek a bíróságok szervezéséről a 19. század közepéről, az osztrák alkotmányos dokumentumok a 19. századból, valamint – csak újabban – egy, a Vormärz idején élt újságíró önéletrajzi feljegyzései, aki több nagy törvénytervezet munkálataiban vett részt.¹⁵

Az ismert folyamatban lévő és tervezett kiadási projektek – éppúgy, mint a kommentált utánnomások¹⁶ – súlypontja a 16. század. Így előkészületben vannak munkák az 1530-as augsburgi birodalmi gyűlésről és az 1543-as nürnbergi birodalmi gyűlésről,¹⁷ a 16. századi Policeyordnungokról¹⁸ összefüggésben a kora újkori Policeyordnungok repetitóriumának osztrák részprogramjával,¹⁹ tervezik az 1526-os és 1573-as alsó-ausztriai Landrecht-javaslatok kiadását.²⁰ A második, tárgyi súlypont a periratok iránti megnövekedett érdeklődésben figyelhető meg.²¹ Összességében megállapítható, hogy a tervszerű, az egyes szövegek fontosságát figyelembe vevő kiadási politika hiányzik, sokkal inkább egyéni érdekek dominálnak. Az elképzelhető súlypontok sokszínűsége jól illusztrálja a forrásismeret hasznosságát.²²

2. Közjogtörténet

A közjogtörténet körében a Német-római Birodalom kutatása²³ kisebb terjedelemben van jelen, mivel ezzel csak kevés jogtörténész foglalkozik. Magán a birodalmi alkotmányon²⁴ – amelyek körében a kutatás súlypontja az 1235-ös Landfrieden²⁵ – és az arról a birodalmi publicisztikában vallott nézeteken kívül,²⁶ általánosabb témákat is kutattak, mint például a különböző szavazási technikákat.²⁷ 2003/2004 óta új lendületet ad az Osztrák Tudományos Akadémia Jogtörténeti Bizottsága és a bécsi Haus-, Hof- und Staatsarchiv (Házi, Udvari, és Állami Levéltár) együttműködésében folytatott kutatási program a Reichshofrat kialakulásáról.²⁸ Az osztrák alkotmánytörténet határterületén található munkák Ausztria nagyobb területi és jogi egységeibe, így a Német-római Birodalomba²⁹ vagy a Német Szövetségbe³⁰ való betagozódásáról.

Természetesen azok a munkák dominálnak osztrák alkotmánytörténetként,³¹ amelyek a különböző ausztriai államok alkotmányának történetéről, azaz a korai Habsburg-monarchiáról, az Osztrák Császárságról, az Osztrák–Magyar Monarchiáról, illetve a „Lajtántúlról” és az Osztrák Köztársaságról szólnak. Az alkotmányok történetéről szóló munkák legtöbbször kiterjednek azok hatásaira, különösen a közigazgatási szervezetre. A kutatási témák mindezek alapján széles körben szórtak, bizonyos óvatossággal azonban megállapíthatók időbeli és tematikai súlypontok.

A korai osztrák alkotmánytörténet, azaz a középkori³² és újkori az 1848-as³³ első írott alkotmányig, általában³⁴ viszonylag kevésbé kutatott.³⁵ Súlypontot és egyben kivételt jelentett néhány éven át a rendiség (időközben ismét kissé visszaszorult) kutatása,³⁶ több munka foglalkozott a földbirtokosság témájával is.³⁷

A modern alkotmánytörténeten belül, amely az 1848-as első írott alkotmánytól kezdődő időszakot jelenti,³⁸ 1918, mint a köztársaság megalakulásának éve nemcsak önálló kutatások témája,³⁹ hanem sokszor a hosszabb idejű vizsgálatok cezúrája is.⁴⁰ A köztársaság alkotmánytörténete,⁴¹ benne a korporatív állam korszaka 1934-től 1938-ig⁴² nagyobb jelentőséghez jutott, miközben ez a még mindig hatályos 1920/1929-es alkotmány keletkezésének történetével együtt a hatályos alkotmányjog képviselőit is érdekli.⁴³ Ezzel összehasonlítva ritkábbak az 1945-től számított legújabb alkotmánytörténettel foglalkozó munkák.⁴⁴

A tartalmi súlypontok egyike a parlamentarizmus,⁴⁵ hozzá kapcsolódóan a választójog,⁴⁶ a pártrendszer⁴⁷ és nem utolsósorban a hatalmi ágak elválasztása.⁴⁸ Ezzel ellentétben a végrehajtó hatalom csúcsának, a szövetségi elnöknek csak viszonylag későn, inkább az aktuális viták hatására szenteltek figyelmet.⁴⁹ Ismételten szóba kerülnek alapjogi kérdések, ugyanakkor a feldolgozókat tekintve hiányzik a változottság.⁵⁰ Az Osztrák Köztársaság föderális felépítésének megfelelően nagy jelentőségűek (részben jogpolitikai indíttatással) a szövetségi államiságról szóló munkák,⁵¹ miközben különösen a régóta vita tárgyát képező és az európai integrációval sürgetővé vált szövetségi állami reform újra és újra jogtörténeti perspektívát igényel.⁵² Ez a hatáskörelosztás problémájával való összefüggése miatt⁵³ az alkotmány értelmezésére való tekintettel érdekes a tételes közjog művelői számára is. A decentralizált struktúrák kutatása kiterjed a helyi⁵⁴ és regionális, azaz több községet átfogó⁵⁵ önkormányzatokra is.

Ausztria föderális felépítése más módon is hat a jogtörténeti kutatásra. Számos munka foglalkozik a tartományi (alkotmány)történettel,⁵⁶ vagy az adott tartomány szerepével az egész állam alkotmányfejlődésében,⁵⁷ amelyekben ellentétben a fent általánosan tett megállapítással, a korai alkotmánytörténetet is bevonják a tartományok keletkezésével⁵⁸ kapcsolatban. Hasonló érdeklődésből foglalkoznak egyes városok mint székhelyek jelentőségével.⁵⁹

Újabb fejlemény a közigazgatás-történet fellendülése, majdhogynem új az önállóan folytatott közigazgatásijog-történet, amely túlmegy a közigazgatási szervezet hagyományosan az alkotmánytörténet függelékeként tárgyalt történetén. Így a már folyó, a közigazgatási szervezet⁶⁰ és reformok,⁶¹ valamint az egyes hivatalok történetének⁶² kutatásához csatlakozott a közigazgatási jogtudomány⁶³ fejlődésének és a közigazgatási jog általános⁶⁴ és különös részének egyes problémáinak kutatása is. Ez utóbbihoz tartozik a rendvédelem⁶⁵ történetének, a közszolgálati jognak,⁶⁶ a nemzetiszocialista tilalmi törvénynek,⁶⁷ a kiutasítási jognak,⁶⁸ a munka- és szociális jognak,⁶⁹ valamint a társadalombiztosítás jogának,⁷⁰ a sajtójognak,⁷¹ a nemesi jognak⁷² vagy a vadászati jognak⁷³ a vizsgálata. Más kutatások meghatározott tartományokat, korszakokat⁷⁴ vagy külföldi hatásokat⁷⁵ állítanak középpontba.

3. Igazságügy- és perjogtörténet

Az alkotmánybíráskodás⁷⁶ iránti régebbi érdeklődés az utóbbi években kiegészült a közigazgatási bíráskodás⁷⁷ részletes megvilágításával. Ehhez csatlakozott továbbá – a már fent (II/B pont) említett Reichshofrat vizsgálata mellett – később a rendes polgári és büntető bíráskodás iránti érdeklődés.⁷⁸ Találhatók munkák a földesúri bíráskodásról⁷⁹ éppúgy, mint a modern bírósági szervezetről, ez utóbbi területen megmutatkozik a bírói kar érdeklődése saját története iránt.⁸⁰ A polgári eljárásjog⁸¹ átfogó leírásait egyes eljárási formák⁸² vagy alternatív konfliktuskezelési modellek⁸³ vizsgálata egészíti ki. Kétségtelenül hangsúlyt kap az igazságügy vizsgálata a nemzetiszocializmus alatt és után,⁸⁴ illetve a nemzetiszocializmus jogtalanságainak feldolgozása.⁸⁵

4. Jogalkotás-történet

A jogalkotás-történet viszonylag átfogó kutatásaiban több súlypont mutatkozik. Mindenekelőtt az intenzív jogalkotás kora újkori kezdetei, valamint annak jellemzői keltettek érdeklődést,⁸⁶ a 16. század Polizeyordnung-alkotásai általában,⁸⁷ vagy egyes szabályok speciálisan.⁸⁸ Esetenként egyes rendtartásokat és felhatalmazásokat is vizsgálat alá vonnak, amelyek mögött szintén tartományi vonatkozású érdeklődés ismerhető fel.⁸⁹ A második súlypontot az osztrák polgári jog⁹⁰ kodifikációjáról,⁹¹ tehát az OPTK-ról (ABGB)⁹² folytatott kutatások jelentik. Különösen annak sajátosságairól⁹³ és a kodifikáció más törvényekhez való viszonyáról találunk munkákat.⁹⁴ Részletesen kutatták az OPTK előtörténetét,⁹⁵ beleértve azokat a hatásokat is, amelyek a létrehozásában részt vevő személyektől⁹⁶ vagy a távolabbi környezetből⁹⁷ származtak. Ezeknél a kérdésfeltevéseknél érdekesek az OPTK-hoz írt első kommentárok is, amelyeknek ugyancsak több művet szenteltek már.⁹⁸ Az osztrák polgári jogi kodifikáció kihatásai⁹⁹ is egyre nagyobb figyelmet kapnak. Az ezekhez a szempontokhoz kapcsolódó kutatások más országok tudósainak tanulmányaival együtt belátható időn belül egy általános összefoglaló műben kerülnek majd kiadásra.¹⁰⁰ Miközben a 19. század további részének és a 20. század első felének jogalkotás-története kevesebb figyelmet

kapott,¹⁰¹ ami alól Burgenlandnak a fiatal Osztrák Köztársaságba történt integrációja képez apró kivételt,¹⁰² a harmadik súlypont a nemzetiszocialista jogalkotás története.¹⁰³

5. Magánjogtörténet

Az alkotmánytörténettel ellentétben, amely az egyes alkotmányok hatályához kénytelen igazodni, a magánjog-történeti kutatás legtöbbször a mai Osztrák Köztársaság területére koncentrál, és minden esetben ebből kiindulva vezeti le az európai vonatkozásokat.¹⁰⁴

A tudománytörténeti munkákban a *ius commune* elterjedése és hatása dominál,¹⁰⁵ emellett a tudományos kategóriaképzés¹⁰⁶ és a 19. századi kodifikáció utáni jogi iskolák OPTK-továbbfejlesztése kerül tárgyalásra.¹⁰⁷ Az egyes jogintézmények történetét, ha eltekintünk az egyébként nagyszámú lexikonbeli szócikktől,¹⁰⁸ amelyek legtöbbször régebbi nézeteket tartanak fenn, annak a jogterületnek a kutatása uralja, amelyeknél a régi helyi jog hatása a legnagyobb: a dologi jogi,¹⁰⁹ különösen tulajdon- és földbirtoklási rendről szóló munkák. Ehhez kapcsolódnak a városi¹¹⁰ és falusi ingatlanjogot,¹¹¹ különös tulajdonformákat, mint az emelttulajdont,¹¹² a tulajdon családi kötésének kísérletét¹¹³ és a tulajdonjog kisajátítással való megszüntetését vizsgáló munkák.¹¹⁴ A családjoggal,¹¹⁵ az öröklési joggal,¹¹⁶ csakúgy, mint a házassági joggal¹¹⁷ és a házassági vagyonjoggal¹¹⁸ kapcsolatos művek ritkábbak voltak, de eközben ezen jogágak iránt (amelyek egyébként népszerű személyiségekkel összefüggésbe hozhatók)¹¹⁹ egyre növekvő érdeklődés mutatkozik a történészek részéről. Különösen nagy mértékben inspiráltak aktuális fejlemények egy névjoggal foglalkozó tanulmányt.¹²⁰ Kötelmi jogi problémák ezzel szemben csak elvétve kerülnek tárgyalásra.¹²¹

6. Büntetőjog- és bűnözéstörténet

A büntetőjog-történetet hosszú időn keresztül mostohagyerekként kezelték. A kutatás hiányosságainak áthidalására tett kényszermegoldást egy 1948-ból származó habilitációs dolgozat kiadása szemléltette csaknem 50 év után, különösen, hogy egyes fejezetei megjelentek nyomtatásban,

de új kutatási eredményeket csak a jegyzetekben illesztettek hozzá.¹²² Átfogó vagy áttekintő jellegű munkák, az utóbbi időből ritkák voltak,¹²³ legtöbbször helyi szempontok, ismételten a tartományok,¹²⁴ meghatározott büntetések vagy elkövetői csoportok,¹²⁵ egyes bűncselekmények¹²⁶ és nem utolsósorban a tortúra¹²⁷ állt a megfigyelések középpontjában.

Az újabb munkák sűrűbben foglalkoznak metodikai kérdésekkel: egyrészt felismerték a büntetőjog-történeti források társadalomtörténeti értékét,¹²⁸ másrészt a büntetőjogi iratok felhasználása a történeti (különösen jelenkor-történeti) kutatásban számos problémát okoz.¹²⁹ A források ilyen reflexiója összefügg a megerősödött történeti bűnözéskutatással,¹³⁰ ami a korábbi, egyes bűntütyekek és büntetőperekre¹³¹ kiterjedő vizsgálatokhoz illeszkedik. Súlypontként rajzolódik ki a boszorkányság, a varázslás és hasonló jelenségek kutatása,¹³² ezek támogatására folyik a varázslók elleni perek aktáinak kiadása.¹³³

7. Jogi néprajz és rokonterületei

Kicsi, de szilárd helyet foglalnak el a jogtörténeti kutatásban a jogi néprajzi¹³⁴ és jogarcheológiai¹³⁵ munkák. Rokon területként a jogi ikonográfia¹³⁶ nyert teret, mégpedig a modern képforrásokra, mint a karikatúrákra,¹³⁷ plakátokra kiterjedően.¹³⁸ Különösen az osztrák állami szimbólumokat¹³⁹ kutatták ismételten.

8. A jogászi réteg jog- és társadalomtörténete

Egyfelől a társadalomtörténeti összefüggések erőteljesebb vizsgálata, másrészt az egyetemi jog és a jogi képzésre vonatkozó előírások állandó és egymást felülmúló változásai különös lendületet adtak a jogászi réteg kutatásának. Az újabb vizsgálatok a jogászi kommunikációt és önszerveződést, különösen az egyesületi viszonyokat érintik.¹⁴⁰ Ehhez csatlakozik az egyetemi¹⁴¹ vagy kari szinten¹⁴² történt változások bemutatása, a főként a karok (ön)bemutatását szolgáló, a karok történetét feldolgozó kiadványok¹⁴³ mellett. Az egyes részterületek helyzetével foglalkozó munkák¹⁴⁴ teszik teljessé az így kialakult képet. A klasszikus jogi pályák közül

mindenekelőtt a közjegyzőség¹⁴⁵ került alapos jogtörténeti feldolgozásra, részben az ügyvédség is,¹⁴⁶ a bírói karról még hiányzik egy hasonló, habár egy most megjelent emlékkötetszerű publikációban egy sor nézőpontot már megvizsgáltak.¹⁴⁷

Különösen nagy számban foglalkoztak egyes személyiségekkel a jogászság köréből. Egy 1987-ban megjelent lexikonhoz kapcsolódva¹⁴⁸ számos jogász életrajzát írták le újra többször, részben további lexikonokban,¹⁴⁹ részben részletes leírásokban. Ezek túlnyomórészt 19. és 20. századi személyiségekről szólnak,¹⁵⁰ miközben régebbi korok jogászait csak kivételesen vizsgálták.¹⁵¹ Néha az ábrázolás valamiféle kollektív jogász életrajzzá sűrűsödik.¹⁵²

9. Társadalom- és gazdaságtörténet

Nem bővültek a jogtörténet és a társadalom- és gazdaságtörténet összefüggései: folyamatosan csak a sőügyek történetét¹⁵³ gondolják, ehhez az osztrák-bajor sógyezmény aktuális problémáival kapcsolatban különös jogtörténeti érdeklődés fűződött.¹⁵⁴ Más erőforrások, természeti kincsek vagy az ipar, a közlekedési útvonalak, a piacok vagy a monopóliumok jogi, szociális és gazdasági szempontú vizsgálatára csak szórványosan került sor.¹⁵⁵

10. Nemzetközi jog és nemzetközi kapcsolatok

A nemzetközi jog történetét vizsgáló művek ritkák.¹⁵⁶ Az Ausztriát is elérő európai integráció azonban előmozdította az ennek történetéről¹⁵⁷ szóló munkákat.

Nagyobb érdeklődésre találnak a nemzetközi kapcsolatok különböző más formái: kutatták és kutatják a közös jogfejlődés alapjait, a párhuzamokat, a kölcsönös jogi ismereteket,¹⁵⁸ valamint más jogrendszerek előképeit és hatásait. Kézenfekvő az ilyen kutatásokat Közép- és Kelet-Európa országaira is kiterjeszteni.¹⁵⁹ Egy átfogó projekt foglalkozik a Magyarországhoz fűződő jogi kapcsolatokkal a magán- és büntetőjog területén.¹⁶⁰ Az eddig feldolgozottakból levezethető, hogy a magánjog-

fejlődés Ausztriában és Magyarországon csaknem mindig elkülönülten folyt.¹⁶¹ Mivel Magyarország államként az alkotmánytörténetben önálló vizsgálat tárgya, az osztrák alkotmány történetében csak ott szerepel, ahol és amennyiben az Magyarországra kiterjedt, nem képezi részét az osztrák alkotmánytörténetnek, hanem túlnyomórészt a nemzetközi jogi kapcsolatok vizsgálatának keretében van jelentősége.¹⁶²

Nyugat-európai és észak-amerikai hatások,¹⁶³ illetve párluzamok, egyes munkák eredménye szerint túlnyomórészt a közjogra terjednek ki,¹⁶⁴ sajátos francia hatások állnak fenn a közjegyzői jogban és kivételesen a közigazgatási szervezeti jogban.¹⁶⁵

A jogfejlődés új perspektíváit nyitotta meg japán levéltárak forrásleletei alapján az osztrák és német jog és jogi gondolkodás hatásának vizsgálata Japán 19. századi reformjaira. A Japánhoz fűződő tudományos kapcsolatok ehhez kötődő kutatását nem utolsósorban egy japán vendégkutató folytatta.¹⁶⁶ Más ázsiai országok alig váltottak ki érdeklődést.¹⁶⁷

11. Tankönyvek és tansegédletek

A jogtörténet oktatásának körülményei és terjedelme Ausztrián belül jelentős eltérést mutatnak. Ennek felel meg a tansegédletek nagy száma a tárgy minden részterületén, ezek részben csak (az itt általában figyelmen kívül hagyott) jegyzet formájában, részben klasszikus tankönyvként is megjelentek. Hagyományos stílusban kínálnak átfogó képet,¹⁶⁸ valamint a magánjog jogintézmény-történetét.¹⁶⁹ Ezzel ellentétben az alkotmánytörténetet a régebbi tankönyvektől jelentősen eltérő új koncepció szerint dolgozták fel.¹⁷⁰ Ezekhez a művekhez szöveggyűjtemények csatlakoznak.¹⁷¹ A tansegédletek kínálatát kiegészítik a jogtörténet multimédiás formában vagy legalábbis képanyaggal¹⁷² történő feldolgozásai, szórványosan szokatlan megközelítésen, az ismert agytornán, a bűnügyi rejtvényen keresztül is.¹⁷³ Más kiadványok lexikon formájában¹⁷⁴ kínálják a jogtörténetet, vagy megelégszenek az „anyagok” csupán címszó-szerű bemutatásával, időrendi táblákon, grafikonokon és uralkodói táblázatokon.¹⁷⁵ A meglévők nagy száma ellenére további tankönyvek vannak tervben.¹⁷⁶

12. Egyéb munkák

A jogtörténet tudományos művelésének terültéről két irányban lehet le-
térni. Egyrészt a jogtörténészek törekszenek szakmai problémák nép-
szerű bemutatására, amelyek az átlag olvasóközönséget igyekeznek meg-
szólítani,¹⁷⁷ másrészt néhány jogász-jogtörténész foglalkozik a hatályos
joggal, mindenképp a magánjog dogmatikájával is.¹⁷⁸ Idetartoznak még
a jogtörténetként sugallt jogfejlődés címén általános vagy jog-összeha-
sonlító vizsgálatok például a jog elfogadásáról, az orvosi jogról a beteg-
jogokat is beleértve, valamint gyermekek és fiatalok jogairól, de ezeknél
a történeti megközelítés semmilyen, vagy nagyon alárendelt szerepet
játsszik.¹⁷⁹ A jogi szótárak kiadása a modern nyelvek után a holt, de a jog-
történet számára fontos nyelvekkel folytatódik.¹⁸⁰

III. TENDENCIÁK

1. A középkor háttérbe szorulása

Ami az időbeli kereteket illeti, már hosszabb idő óta megfigyelhető –
nem csak Ausztriában – a jogtörténetben „a középkor háttérbe szoruló-
sa”,¹⁸¹ és egyre feltűnőbb mértékű koncentráció az legújabb idősze-
kra, amelyeknek jogforrásai a maiaktól alig különböznek. Ezzel elveszik azok-
nak a gondolkodási mintáknak, jogintézményeknek és intézkedéseknek
vizsgálata, amelyek a mai jogrendszerrel érdekes kontrasztban állnak,
más előfeltételekből alakultak, más célokat és értelmet követtek. Okozó-
ja ennek a fejleménynek a latin nyelvismeret visszaszorulása, a tartózkodás
a régi német szövegekbe való beleolvasástól, ahogy az a körülmény is,
hogy a levéltári munka oklevelekkel és aktacsomókkal nem vonzó, vagy
legalábbis túl fárasztónak tűnik.¹⁸² Ezzel a veszteséggel sajnálatos mó-
don egy másik is együtt jár, nevezetesen az idegen jogrendszerekbe való
könnyű belegondolkodás képessége: Aki a – *ius commune*-től kevéssé
befolyásolt – középkori jogi struktúrákat felfogja, könnyebben megért-
heti a *Common Law*-t.¹⁸³

Nem jelentőség nélküli ebben az eltolódásban a megerősödött legiti-
mációs nyomás a nyilvánosság részéről, illetve a közzétett gondolatokról.
Az elvárások és a publikációk már elvégzett kvantitatív alapú elemzé-
se olyan munkák irányába hatnak, amelyek gyorsan elkészíthetők, ezt a
levéltári munka akadályozza! A minél inkább gyakorlatorientált és köz-
vetlenül felhasználható kutatási eredményeket követelő mérce mellett
a nyilvánosság számára a jogtörténet furcsa „orchideaszaknak” tűnik, a
középkorral való foglalatosság még inkább erősíti ezt a benyomást. Az

aktuális fejlemények kortörténeti körülményeinek vázolása ezzel szemben növeli a szakterület társadalmi elfogadottságát, persze szinte csak a legújabb jogfejlődés esetében. Valószínűleg a legújabb jogtörténet iránti kíváncsiság ellenhatásaként létrejövő, a régebbi korok iránti érdektelenség is magával hozta a középkor háttérbe szorulását.

2. A jogtörténet „európaizálódása“

Időszerű impulzust követ egy másik tendencia, amely a középkor háttérbe szorulásával tulajdonképpen világos ellentétben áll, és eleinte természetesen nem igazán tudományosan csapódott le: ez a jogtörténet jelentősége a közös európai szervezet, nevezetesen az Európai Unió tekintetében.¹⁸⁴ Össz-európai szempontok kerülnek előtérbe, így a magánjogtörténetben a múltbeli közös európai magánjog kérdése,¹⁸⁵ az érdeklődés újjáéledése alkotmánytörténetben a Német-római Birodalom szervezete,¹⁸⁶ valamint a Német Szövetség és a Német Vámunió¹⁸⁷ iránt, hasonlóan a büntetőjog-történeti közös gyökerek iránt is.¹⁸⁸ Ezek az áramlatok a visszavezetik a tekintetet egészen a középkorig, a *ius commune* jelentőségének hangoztatásával, vagy a Német-Római Birodalom történetével a kora újkorig. Visszafogottan a kánonjogtörténet is szót emel, mégpedig azzal az érvel, hogy maga rendelkezik az egyedüli összeurópai vagy akár az egész világot átfogó jogrenddel mint kutatási tárgyval.

Ezek az európai hatások, mint a hasonló, a napi események által motivált vagy akár elindított áramlatok természetesen hajlanak az egyoldalúságra, ha más szempontokat, így a különös regionális vagy helyi,¹⁸⁹ illetve a későbbi egyes államon belüli fejleményeket elhanyagolják. Ausztria magánjog-történeti kutatásában más területekkel szemben ez az európai szempont azért sem fejtett ki hatást, mert egy meghatározott, majd hogyan nem klasszikusnak nevezendő magánjog-történeti kutatási irány, nevezetesen az instituciótörténet¹⁹⁰ teret vesztett. Egy, a különböző európai jogcsaládok jogintézményeit összehasonlító magánjogtörténet nagyban hozzájárulhatna egy – új – közös európai magánjog történeti megalapozásához. De hasonlóan ahhoz, hogy a levéltárak használata fáradságosnak tűnik, úgy láthatóan egy nyelvi határon átvélő ennyire konkrét jogi természetű összehasonlító áttekintés is.

3. Tematikai súlypontok képzése

A jogtörténet európai szempontjának hangsúlyozásával a tematikai súlypontok képzése körében is új fejezet kezdődött, mégpedig az, hogy ezek majdnem divatszzerűen terjednek el. Ezt a tendenciát is a jogtörténeti témák nyilvánosság előtti elismertetésére irányuló törekvés mozgatja.

Így újabban viszonylag széles körben teret nyertek a diszkriminált csoportok jogi helyzetével foglalkozó vizsgálatok: ezek tárgya nem annyira egy általános probléma, sokkal inkább konkrét kérdéseket tárgyalnak regionális vagy helyi súlyponttal. Például születtek művek a zsidóság jogi helyzetéről Tirolban¹⁹¹ és Grazban¹⁹² vagy a cigányokéről Salzburgban,¹⁹³ csakúgy, mint – Ausztrián kívül – Lichtensteinben és St. Gallenben.¹⁹⁴ Ezen az üldözött csoportok mellett a kutatás foglalkozott azokkal a kisebbségekkel, amelyek népcsoport jelleggel rendelkeznek,¹⁹⁵ és az idegenekkel.¹⁹⁶

A nem etnikai hovatartozáson vagy az állampolgárság hiányán, hanem a nem alapuló diszkrimináció a „nőjogtörténet” kialakulásához vezetett.¹⁹⁷ Ez részben meghatározott forrásfajták alapján¹⁹⁸ a nők általános helyzetével foglalkozik,¹⁹⁹ miközben a nők választójoga²⁰⁰ és a nők jogi tanulmányai²⁰¹ felismerhetők súlypontként.

A terjedelemben és jelentőségben ugyancsak előretörő jogi kortörténet²⁰² nemcsak a középkor visszaszorulásával áll komplementer kapcsolatban, hanem túlnyomórészt a nemzetiszocializmus éveire és annak feloldozására koncentrálnak.²⁰³ Az ehhez a témakörhöz kapcsolódó projektek számára a Történelembizottság (Historikerkommission)²⁰⁴ által kiosztott, (egyébként csak szűkösen rendelkezésre álló) kutatási támogatás jelentette ennek a tendenciának a csúcspontját. A külső forrásból finanszírozott projektek növekvő jelentőségére való tekintettel mindenestre a kutatás további koncentrációja várható.

4. A jogtörténet háttérbe szorulása?

A tematikai súlypontok képzésével, mint a társadalmi elfogadottság nyomásának következményeként gyakran aktuális kérdéseket vetítenek vissza a történelembe, ahol ezek ebben a formában ismeretlenek voltak. Olyan fogalomképzések, mint „környezetjog-történet” példa erre. Az au-

tochton jogtörténeti kérdésseltevés és kutatás ezzel a tudomány kárára visszaszorul. Alig vehető már észre ott, ahol jogtörténeti intézmények jogfejlődés címszóval inkább jogpolitikát művelnek vagy támogatnak.²⁰⁵

Ezek a tendenciák több osztrák karon már világosan nyomot hagytak az – elvben – jogtörténész utánpótláson. A jogtörténeti vonatkozás nélküli munkák túlsúlya éppolyan jellemző erre, mint az a tény, hogy az egyébként is csökkenő számú jogtörténész tanársegédi álláshelyet részben olyanokkal töltik be, akik nem is jogtörténeti disszertáción dolgoznak.²⁰⁶ Esetenként olyan személyek, akiknek tevékenységében a jogtörténet nagyon alárendelt, egyenesen marginális szerepet játszott, jogtörténet-oktatási jogosultságot is kaptak.²⁰⁷

Összességében reménykedhetünk, hogy a vázolt tendenciákat az egyetemi keretek további „reformjai” nem erősítik fel annyira, hogy az eredmény a jogtörténet háttérbe szorulásaként legyen értékelendő.

ÖSSZEZGÉS

A jogtörténeti kutatást Ausztriában természetesen mindenekelőtt (csökkenő számban) jogtörténészek, illetve más területen dolgozó jogászok és történészek is végzik. Kevésbé kialakult viszont az ezen csoportok közötti kommunikáció és együttműködés, úgy ahogy például a német Alkotmánytörténeti Egyesületben (Vereinigung für Verfassungsgeschichte) létezik, amely kifejezetten jogtörténészeket, más jogászokat és történészeket fog össze. A jogtörténet területén tevékenykedő tudósok ilyen önszerveződése Ausztriában nem létezik.

A hagyományos súlypontja a kutatásnak az alkotmánytörténet, különösen az 1848 utáni és az újkori magánjogtörténet. Emellett nagyszámú speciális részterület is tartja magát. Jelentősebbé váltak az elmúlt években az önálló közigazgatásjog-történeti, továbbá az igazságügy-történeti kutatások. Észrevehető a társadalomtörténeti összefüggések iránti fel erősödött érdeklődés, ami megmutatkozik a jogászai réteg történetével és a bűnözéstörténettel foglalkozó nagyobb számú kutatásban.

Összességében megfigyelhető a „középkor háttérbe szorulása”, azaz a jogtörténeti kutatás elfordulása a középkori kérdésektől. Az „europaizálódásra” ugyan feleltek, de valójában csak nyomokban valósul meg ténylegesen. Sokan inkább csak irányzatként követik, ami más, részben divatszerű súlypontok kialakulásához is vezetett. Azon törekvés közben, hogy a jogtörténet társadalmi elfogadottságát egy inkább történelemellenes korban növeljék, fennáll a veszély, hogy a szakterület elveszíti önálló tartalmát és metodikáját.

JEGYZETEK

¹ A kutatásoknak ez az áttekintése a következő korábbi munkákra támaszkodik: W. Brauner-G. Kohl, *Die rechtshistorische Forschung in Österreich*, in: *Czasopismo prawno-historyczne* LIV 2002/1. 17–55.; W. Brauner-G. Kohl: *A jogtörténeti kutatás Ausztriában*, in: *Jogtörténeti Szemle* 2006/3. 29–35. (lábjegyzetapparátus nélkül). Ezeket a 2001 végén illetve 2006 májusában lezárt beszámolókat dolgozta át és egészítette ki jelen tanulmányban Gerald Kohl 2008 végén fennálló állapotnak megfelelően. Sem a megjegyzések, sem a jegyzetapparátus nem készültek a bibliográfiai teljesség igényével. – Az osztrák jogtörténet kérdéseivel külföldi kutatók és kutatóintézetek is foglalkoznak, az ő munkájuk sem tárgya ennek az áttekintésnek. Vö. pl. B. Dölemeyer: *Erfinderprivilegien und Patentgesetzgebung am Beispiel der Habsburgermonarchie*. in: B. Dölemeyer–H. Mohnhaupt (szerk.): *Das Privileg im europäischen Vergleich II*. Frankfurt, 1999. 309. kk.; B. Dölemeyer: *Entstehung und Funktion von juristischen Zeitschriften und Entscheidungssammlungen (Deutschland und Österreich)*. in: D. Klippel–R. Schulze (szerk.): *Common Law und europäische Rechtsgeschichte / Common Law and European Legal History (Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 2006. 1/2. sz.), 195. kk.

² Csak hogy egy példát említsünk, ilyen volt W. Brauner, aki 1993-tól 1997-ig a *Vereinigung für Verfassungsgeschichte* (Alkotmánytörténeti Egyesület) elnöke volt, majd többéves alelnöki tevékenység után, 1999 óta az „International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions” elnökeként dolgozott tovább.

³Vö. <http://www.univie.ac.at/wrg/> – Az egyesület rendezvényeiről szóló kötetek korábban a Wiener Rechtshegschichtliche Arbeiten (Bécsi Jogtörténeti Munkák) sorozatban jelentek meg, amely azonban 1986-ban adott ki utoljára könyvet. Újabban önálló kötetek jelennek meg: W. H. Rechberger (szerk.): *Außerstreitverfahren zwischen 1854 und 2005* (Veröffentlichungen des Ludwig Boltzmann-Instituts für Rechtsvorsorge und Urkundenwesen XXIX), Bécs, 2006.; Th. Olechowski (szerk.): *2005 – 50 Jahre Staatsvertrag und Neutralität*. Tagungsband zum Symposium der Wiener Rechtsgeschichtlichen Gesellschaft, Bécs, 2006.

⁴Vö. <http://www.rechtsgeschichte.at/projekte.html>, ill. <http://www.rechtsgeschichte.at/publikationen.html>.

⁵W. Brauneder–G. Jaritz (szerk.): *Die Wiener Stadtbücher 1395–1430*. 1. rész: 1395–1400 (=Fontes rerum austriacarum III/10/1), Bécs és Köln, 1989; W. Brauneder–G. Jaritz–Ch. Neschwara (szerk.): *Die Wiener Stadtbücher 1395–1430*. 2. rész: 1401–1405 (=Fontes rerum austriacarum III/10/2), Bécs és Köln, 1998; G. Jaritz–Ch. Neschwara (szerk.): *Die Wiener Stadtbücher 1395–1430*. 3. rész: 1406–1411 (=Fontes rerum austriacarum III/10/3), Bécs, Köln és Weimar, 2006.

⁶M. Scheutz–K. Schmutzer–St. Spevak–G. Stöger (szerk.): *Wiener Neustädter Handwerksordnungen (1432 bis Mitte des 16. Jahrhunderts)* (=Fontes rerum austriacarum III/13), Bécs, etc. 1997.

⁷Ch. Schillinger–Prassl: *Die Rechtsquellen der Stadt Leoben* (=Fontes rerum austriacarum III/14), Bécs etc. 1997.

⁸R. Zehetmayer: *Das Urbar des Grafen Burkhard III von Maidburg-Hardegg aus dem Jahre 1363* (=Fontes rerum austriacarum III/15), Bécs, 2001; G. Schneider: *Das Urbar des niederösterreichischen Zisterzienserklosters Zwettl von 1457* (=Fontes rerum austriacarum III/18), Bécs, 2002; H. Feigl–Th. Stockinger: *Die Urbare der Herrschaften Maissau und Sonnberg anlässlich der Teilung des Erbes nach Georg von Eckartsau im Jahre 1497* (=Fontes rerum Austriacarum III/20), Bécs etc. 2008.

⁹Th. Winkelbauer: *Gundaker von Liechtenstein als Grundherr in Niederösterreich und Mähren. Normative Quellen zur Verwaltung und Bewirtschaftung eines Herrschaftskomplexes und zur Reglementierung des Lebens der Untertanen durch einen adeligen Grundherrn sowie zur Organisation des Hofstaats und der Kanzlei eines „Neufürsten“ in der ersten Hälfte des 17. Jahrhunderts* (=Fontes rerum Austriacarum III/19), Bécs, etc. 2008.

¹⁰S. Pallauf–P. Putzer: *Die Waldordnungen des Erzstiftes Salzburg* (=Fontes rerum austriacarum III/16), Bécs, 2001. Ehhez lásd még S. Pallauf: *Der Kampf um den Wald. Zur Geschichte der Forstgesetzgebung am*

Beispiel des Erzstiftes Salzburg, in: *Das Mittelalter – Perspektiven mediävistischer Forschung* 13/2. Berlin, 2008, 85. kk.; S. Pallauf: *Wald und Forst im Erzstift. Ein Beitrag zur Geschichte der landesfürstlichen Forstgesetzgebung*, in: *Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde* 2006. 167. kk.; P. Putzer: *Aspekte der Nachhaltigkeit im Umfeld der Waldordnungen des Erzstiftes Salzburg*, in: *FS Brauneder*, 2008. 517. kk.

¹¹I. Schwab: *Das Landrecht von 1346 für Oberbayern und seine Gerichte Kufstein, Kitzbühel und Rattenberg* (=Fontes rerum austriacarum III/17), Bécs, 2002.

¹²J. Pauser: *Edition der österreichischen Policeyordnungen des 16. Jahrhunderts* (a projekt kezdete 1997.); *Südtiroler Weistümer* (a projekt kezdete 1996.); A. Kerschbaumer: *Rechtsquellen der Stadt Hartberg* (a projekt kezdete 2002.); F. Hartl–G. Walter-Klingenstein: *Vorträge zum Unterricht des Kronprinzen Joseph (II.) über die innere Verfassung der deutschen Erbkönigreiche und Lande* (a projekt kezdete 1998. január); vö. ehhez F. Hartl: *Die erbländischen Landstände in Zeitalter Maria Theresias. Bedeutung und Bewertung in den Kronprinzenvorträgen für Joseph (II.)*, in: W. Ogris–W. H. Rechberger (szerk.): *Gedächtnisschrift für Herbert Hofmeister*, Bécs, 1996. 235. kk.

¹³Az utobbi évekből különösen: Th. Kletečka (szerk.): *Die Protokolle des österreichischen Ministerrates 1848–1867, II. Rész*: *Das Ministerium Schwarzenberg*: 1. köt. (1848. december 5. – 1850. január 7.), Bécs, 2002.; Th. Kletečka–A. Schmied-Kowarzik (szerk.): *Die Protokolle des österreichischen Ministerrates 1848–1867, II. Rész*: *Das Ministerium Schwarzenberg*: 2. kötet (1850. január 8. – 1850. április 30.), Bécs, 2005.; 3. kötet (1850. május 1. – 1850. szeptember 30.), Bécs, 2006.; St. Malfër (szerk.): *Die Protokolle des österreichischen Ministerrates 1848–1867, IV. Rész*: *Das Ministerium Rechberg*: 1. kötet (1859. május 19. – 1860. március 3.), Bécs, 2003.; 2. kötet (1860. március 5. – 1860. október 16.), Bécs, 2007.; Th. Kletečka (szerk.): *Die Protokolle des österreichischen Ministerrates 1848–1867, I. Rész*: *Die Ministerien des Revolutionsjahres 1848* (1848. március 20. – 1848. november 21.), Bécs, 1996. – Vö. az általános bevezetőkötet: H. Rumpler: *Ministerrat und Ministerratsprotokolle*, Bécs, 1970, és <http://www.ministerratsprotokolle.at>

¹⁴Ch. Faistenberger (szerk.)–M. Niedermayr: *Ratsprotokolle Oberste Justizstelle, Tyrol-Vorarlberg. Senat 1814–1844*, 1. kötet (=Veröffentlichungen der Universität Innsbruck 244), Innsbruck, 2003.; 2. kötet (=Veröffentlichungen der Universität Innsbruck 249) Innsbruck, 2004.; 3. kötet, Innsbruck, 2006.; 4. kötet, Innsbruck, 2008.

¹⁵J. Pauser: *Quellen und Materialien zur Gesetzgebungsgeschichte der Policyordnungsreform Maximilians II. (1564–1576)*, in: W. Rosner (szerk.): *Recht und Gericht in Niederösterreich (=Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde 31)*, St. Pölten, 2002. 67. kk.; A. Griesebner–M. Scheutz–H. Weigl (szerk.): *Stadt–Macht–Rat 1607. Die Ratsprotokolle von Perchtoldsdorf, Retz, Waidhofen an der Ybbs und Zwettl im Kontext (=Forschungen zur Landeskunde von Niederösterreich 33)*, St. Pölten, 2008. különösen 75. kk.; E. Berger (szerk.): *Eine Zivilrechtsordnung für Liechtenstein: Die Entwürfe des Landvogts Joseph Schuppler (=RSWR 22)*, Frankfurt/Main etc. 1999.; G. Kohl: *Die Anfänge der modernen Gerichtsorganisation in Niederösterreich. Verlauf und Bedeutung der Organisationsarbeiten 1849 bis 1854 (=Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde 33)*, St. Pölten, 2000.; I. Reiter: *Verfassungsdokumente Österreichs 1816–1848*, in: H. Dippel (szerk.): *Verfassungen der Welt vom späten 18. Jahrhundert bis Mitte des 19. Jahrhunderts. Quellen zur Herausbildung des modernen Konstitutionalismus, Europa, 2. köt., München, 2005. 19. kk.*; Ch. Neschwara: *Ein österreichischer Jurist im Vormärz. „Selbstbiographische Skizzen“ des Freiherrn Karl Joseph Pratobevera (1769–1853) (=RHR 374)*, Frankfurt/Main, 2009.

¹⁶Ilyenek az utóbbi időkben P. Csendes – G. Dürriegl (szerk.): *Wien-Edition* (gyűjtőfűzetes kiadás) megjelent: *Wiener Stadtordnung 1526* (Bécs, 2006.), *Die Wiener Müller- und Bäckerordnung von 1534 – Müllner und Peckhenordnung* (Bécs, 2007.), *Die Wiener Feuerordnung von 1534* (Bécs, 2007.), *Die Wiener Weingartenordnung von 1534* (Bécs, 2008.), valamennyi J. Pauser és J. Danielczyk jegyzeteivel.

¹⁷A. Kohler és M. Fuchs (1530.), valamint F. Edelmayer (1543.) projektje a Német Birodalmi Gyűlés iratai kiadásának keretében: vö. <http://www.univie.ac.at/Geschichte/>

¹⁸J. Pauser projektje: *Die österreichischen Policyordnungen des 16. Jahrhunderts – A 16. századi központi, osztrák Policyordnungen kiadása az Osztrák Tudományos Akadémia Fontes iuris-sorozathoz készült. Vö. ehhez J. Pauser: *Zur Edition frühneuzeitlicher Normtexte. Das Beispiel der österreichischen Policyordnungen des 16. Jahrhunderts*, in: G. Walter-Klingenstein–F. Fellner–H.-P. Hye (szerk.): *Umgang mit Quellen heute. Zur Problematik neuzeitlicher Quelleneditionen vom 16. Jahrhundert bis zur Gegenwart (=Fontes Rerum Austriacarum II/92)*, Bécs, 2003. 45. kk.*

¹⁹Tervezet W. Brauner vezetésével és J. Pauser közreműködésével: *A kora újkori Policyordnungen repetitóriuma – „Osztrák Főhercegség (Österreich unter und ob der Enns /Alsó- és Felső-Ausztria) 16–18. század.”*

A kutatási tervezet a Max Planck Európai Jogi Történelmi Intézet „kora újkori Policyordnungen repetitóriumának” részprogramja. A program keretében adatokat gyűjtöttek a 16–18. századi hercegi Policygesetzgebung – „Österreich unter und ob der Enns” számára, és ezeket elektronikusan rendszereztek egy adatbankban. A programot az osztrák FWF támogatta 1996 és 1999 között.

²⁰W. Brauner projektje.

²¹Ehhez kapcsolódó kiadási tervek azonban nagyon különböző időbeli és tematikai összefüggésben állnak: a varázslással kapcsolatos perek aktáiból H. Dienst vezetésével készült egy kiadvány; vö. <http://www.univie.ac.at/Geschichte/>; ehhez még H. Dienst: *Vom Sinn und Nutzen multidisziplinärer Auswertung von Zaubereiprozessakten*, in: *MiÖG 1992*, 354. kk. – Lásd még a jogtörténelmi bizottság által tervezett kiadások keretében 12. lábjegyzet.

²²J. Pauser–M. Scheutz–Th. Winkelbauer (szerk.): *Quellenkunde der Habsburgermonarchie (16–18. Jahrhundert). Ein exemplarisches Handbuch (=MiÖG Ergänzungsband 44)*, Bécs, 2004.

²³A. Kohler: *Das Reich im Kampf um die Hegemonie in Europa 1521–1648 (=Enzyklopädie deutscher Geschichte 6)*, München, 1990.; A. Kohler: *Das Heilige Römische Reich – ein Föderativsystem?*, in: T. Fröschl (szerk.): *Föderationsmodelle und Unionsstrukturen. Über Staatenverbindungen in der frühen Neuzeit vom 15. bis zum 18. Jahrhundert (=Wiener Beiträge zur Geschichte der Neuzeit 21)*, Bécs, 1994. 119. kk.; B. Sutter: *Kaisertreue oder rationale Überlebensstrategie? Die Reichsritterschaft als habsburgische Klientel im Reich*, in: H. Duchhardt–M. Schnettger (szerk.): *Reichsständische Libertät und habsburgisches Kaisertum (=Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz, Abt. Universalgeschichte Beiheft 48)*, Mainz, 1999. 257. kk.; Th. Fröschl (szerk.): *Der Reichsdeputationsstag zu Worms 1586 (=Deutsche Reichstagsakten. Reichsversammlungen 1556–1662)*, Göttingen, 1994. – Lexikonszerűen: G. Köbler: *Historisches Lexikon der deutschen Länder. 7. kiadás*, München, 2007. A Német-római Birodalom végének évfordulója felélenkítette a kutatást. Pl.: B. Mazohl-Wallnig: *Zeitenwende 1806. Das Heilige Römische Reich und die Geburt des modernen Europa*, Bécs, 2005. lásd még ehhez a konjunktúrához: G. Kohl: *Altes Reich und modernes Europa: Literatur zum Jubiläum 1806–2006*, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte 2008*. 117–128.

²⁴Összefoglalva W. Brauner (szerk.): *Heiliges Römisches Reich und moderne Staatlichkeit*, Frankfurt/Main etc. 1993. (ebben többek között A. Buschmann: *Kaiser und Reichsverfassung*, 41. kk.); általánosan főként A. Buschmann munkái: *Die Rechtsstellung des Kaisers nach dem Projekt ei-*

ner *Capitulatio perpetua vom 8. Juli 1711*, in: W. Ogris–W. H. Rechberger (szerk.): *Gedächtnisschrift für Herbert Hofmeister*, Bécs, 1996. 89. kk.; A. Buschmann: *Reichsgrundgesetze und Reichsverfassung des Heiligen Römischen Reiches*, in: K. Ebert (szerk.): *Festschrift zum 80. Geburtstag von Hermann Baltl*, Bécs és Graz, 1998. 21. kk.; A. Buschmann: *Die Bedeutung des Westfälischen Friedens für die Reichsverfassung nach 1648*, in: M. Schröder (szerk.): *350 Jahre Westfälischer Friede (=Schriftenreihe zur Europäischen Rechts- und Verfassungsgeschichte 30)*, Berlin, 1999. 43. kk.; A. Buschmann: *Kaiser, Reich und Landesherrn. Reichsrecht und Landherrschaft im Heiligen Römischen Reich*, in: *Staat–Souveränität–Verfassung. Festschrift für Helmut Quaritsch zum 70. Geburtstag (=Schriften zum Öffentlichen Recht 814)*, Berlin, 2000. 449. kk.; ezeket a leírásokat egészíti ki A. Buschmann szöveggyűjteménye: *Kaiser und Reich, Verfassungsgeschichte des Heiligen Römischen Reiches in Dokumenten*, 2 kötet, 2. kiadás, Baden-Baden, 1994. – Egyedi kérdésekhöz: A. Buschmann: *Der Rheinische Bund von 1254–1257*, in: H. Maurer (szerk.): *Kommunale Bündnisse Oberitaliens und Oberdeutschlands im Vergleich*, Sigmaringen, 1987. (=Vorträge und Forschungen XXXIII), 167. kk.; A. Buschmann: *Privilegien in der Verfassung des Heiligen Römischen Reiches im Hochmittelalter*, in: *Das Privileg im europäischen Vergleich II*, Frankfurt/Main, 1999. 17. kk.; G. Kocher: *Erbländische Aspekte der Höchstgerichtsbarkeit im alten Reich*, in: W. Sellert (szerk.): *Rechtsbehelfe, Beweis und Stellung des Richters im Spätmittelalter*, Köln és Bécs, 1985. 9. kk.; W. Brauner: *Civitas et cives Sancti Romani Imperii*, in: G. Lingelbach–H. Lück (szerk.): *Deutsches Recht zwischen Sachsenpiegel und Aufklärung. Rolf Lieberwirth zum 70. Geburtstag (= Rechtshistorische Reihe 80)*, Frankfurt/Main etc. 1991. 95. kk. (megtalálható még: W. Brauner: *Studien I: Entwicklung des Öffentlichen Rechts*, Frankfurt/Main etc., 1994. 15. kk.); M. Hanke: *Der Reichsdeputationshauptschluß 1803 und die Rechtswirklichkeit*, in: A. Buschmann (szerk.): *Jahrbuch der Universität Salzburg 1983–1985*, Salzburg, 1987. 76. kk.

²⁵ A. Buschmann: *Der Mainzer Reichslandfriede von 1235 und die Reichslandfrieden Rudolfs von Habsburg*, in: H. Valentinič (szerk.): *Recht und Geschichte. Festschrift für Hermann Baltl zum 70. Geburtstag*, Graz, 1988. 105. kk.; A. Buschmann: *Der Mainzer Reichslandfriede von 1235. Anfänge einer geschriebenen Verfassung im Heiligen Römischen Reich*, in: *Juristische Schulung* 1991. 453. kk.; O. Hageneder: *Der Mainzer Reichslandfriede (1235) und die Constitutio contra incendiarios Friedrichs I. Barbarossa*, in: *Grundlagen des Rechts. Festschrift für Peter Landau zum 65. Geburtstag*, Paderborn etc. 2000. 367. kk.; A. Buschmann (szerk.): *Landfrieden: An-*

spruch und Wirklichkeit (=Rechts- und staatswissenschaftliche Veröffentlichungen der Görres-Gesellschaft NF 98), Paderborn etc. 2002.

²⁶ R. Hoke: *Die Souveränitätslehre des Benedict Carpzov*, in: H. Haller et al. (szerk.): *Staat und Recht. Festschrift für Günther Winkler*, Bécs és NewYork, 1997. 319. kk.; R. Hoke: *Mais qui était donc le souverain du Saint Empire?* *Une question du droit public allemand posée et résolue à partir de la doctrine française*, in: *Revue d'Histoire des Facultés de Droit et de la Science Juridique* 1998. 35. kk.; R. Hoke: *Die reichsständische Reichspublizistik und ihre Bedeutung für den Westfälischen Frieden*, in: *Rechtstheorie* 1998. 141. kk.; R. Hoke: *Prokaiserliche und antikaiserliche Reichspublizistik*, in: H. Duchhardt–M. Schnettger (szerk.): *Reichsständische Libertät und habsburgisches Kaisertum*, Mainz, 1999. 119. kk.

²⁷ W. Maleczek: *Abstimmungsarten. Wie kommt man zu einem vernünftigen Wahlergebnis?*, in: R. Schneider–H. Zimmermann (szerk.): *Wahlen und Wählen im Mittelalter (=Vorträge und Forschungen XXXVII)*, Sigmaringen, 1990. 79. kk.

²⁸ <http://www.rechtsgeschichte.at/reichshofrat.html>; vö.: L. Auer–W. Ogris–E. Ortlieb (szerk.): *Höchstgerichte in Europa. Bausteine frühneuzeitlicher Rechtsordnungen (=Quellen und Forschungen zur höchsten Gerichtsbarkeit im Alten Reich 53)*, Köln–Weimar–Bécs, 2007.

²⁹ W. Brauner–L. Höbelt (szerk.): *Sacrum Imperium. Das Reich und Österreich 996–1806*, Bécs, 1996.; az itt vizsgált időszak előtti, de alapvető: A. K. Maly: *Der Österreichische Kreis in der Exekutionsordnung des Römisch-Deutschen Reiches (=Wiener Dissertationen aus dem Gebiet der Geschichte 8)*, Bécs, 1967.; W. Brauner: *Alte Ordnung und moderne Staatlichkeit in Oberitalien*, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 1994. 227. kk.; W. Brauner: *Die Territorialstrukturen im süddeutsch-österreichischen Raum*, in: G. Chittolini–D. Willoweit (szerk.): *Hochmittelalterliche Territorialstrukturen in Deutschland und Italien*, Berlin, 1996. 31. kk.

³⁰ Zentral H. Rumpel (szerk.): *Deutscher Bund und deutsche Frage 1815–1866 (=Wiener Beiträge zur Geschichte der Neuzeit 16/17)*, Bécs, és München, 1990.; áttekintően W. Brauner: *Österreich im Deutschen Bund*, in: H. Duchhardt (szerk.): *In Europas Mitte*, Bonn, 1988. 89. kk.; kevésbé jogi M. Derndarsky: *Vormacht im Bund mit Preußen? Österreichs Deutschlandpolitik 1860–1867 und ihr Scheitern*, in: M. Gehler–R. F. Schmidt–H. H. Brandt–R. Steininger (szerk.): *Ungleiche Partner? Österreich und Deutschland in ihrer gegenseitigen Wahrnehmung. Historische Analysen und Vergleiche aus dem 19. und 20. Jahrhundert (=Historische Mitteilungen Beiheft 15)*, Stuttgart, 1996. 223. kk.

³¹ Ehhez mindenekelőtt W. Brauneder: *Österreichische Verfassungsgeschichte*, utoljára a 10. kiadás, Bécs, 2005; a változó Ausztria-fogalomhoz: R. Plaschka–G. Stourzh–J. P. Niederkorn (szerk.): *Was heißt Österreich? Inhalt und Umfang des Österreichbegriffs vom 10. Jahrhundert bis heute* (=Archiv für österreichische Geschichte 136), Bécs, 1995. – Külföldi alkotmánytörténethez: K. Ebert: *Grundzüge der Verfassungsentwicklung im so-wjetischen Rußland und in der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken*, in: FS Kocher, 2007. 63. kk.

³² H. Dienst–Ch. Lackner: *Urkundenbuch zur Geschichte der Babenberger in Österreich IV/2*, Bécs és München, 1997.; H. Dienst: *Paläographisch-diplomatische Bemerkungen zu D.O.III 232* (az úgynevezett „Ostarrichi-Urkunde“), in: MIOG, 1996. 1. kk.; H. Dienst: *Ostarrichi – oriens – Austria: Probleme „österreichischer“ Identität im Hochmittelalter*, in: R. Plaschka–G. Stourzh–J. P. Niederkorn (szerk.): *Was heißt Österreich? Inhalt und Umfang des Österreichbegriffs vom 10. Jahrhundert bis heute* (=Archiv für österreichische Geschichte 136), Bécs, 1995. 35. kk.; H. Dienst: *Werden und Entwicklung der babenbergischen Mark*, in: Kommission für die Geschichte Österreichs der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (közread.): *Österreich im Hochmittelalter (907–1246)*, Bécs, 1991. 63. kk.; O. Fraydenegg-Monzello: *Ein Bruderzwist in Vertragsform: Vom Privilegium maius (1358/59) zum Neuberger Teilungsvertrag (1379)*, in: Schatz und Schicksal, Neuberg és Graz, 1996. 13. kk.; O. Hageneder: *Die Herrschaft zu Österreich und ihre Länder im Mittelalter*, in: Carinthia 1996. 219. kk.

³³ Ritkák az 1848-as fordulópontról kiinduló munkák: W. Brauneder: *Die Pragmatische Sanktion als Grundgesetz der Monarchia Austriaca von 1713 bis 1918*, in: H. Valentinič (szerk.): *Recht und Geschichte. Festschrift für Hermann Baltl zum 70. Geburtstag*, Graz, 1988. 51. kk. (továbbá in: W. Brauneder: *Studien I: Entwicklung des Öffentlichen Rechts*, Frankfurt/Main etc., 1994. 85. kk.).

³⁴ Az egyes országok alkotmánytörténetével kapcsolatban a kivételeket lásd alább. – A jubileum miatt kivételt képezett az osztrák császári cím: W. Brauneder: *Der österreichische Kaisertitel*, in: B. Mezey (szerk.): *Der österreichisch-ungarische Ausgleich* (=Rechtsgeschichtliche Vorträge 52), Budapest, 2008. 21. kk.; W. Brauneder: *Kaiservürde durch Verwaltungsakt: Der österreichische Kaisertitel von 1804*, in: L. Pelizaeus (szerk.): *Wahl und Krönung in Zeiten des Umbruchs* (=Mainzer Studien zur Neueren Geschichte 23) Frankfurt/Main etc. 2008. 199. kk.

³⁵ K. Brandstätter: *Verfassungskämpfe der Bürgerschaft Brixens im 15. und 16. Jahrhundert*. in: H. Flachenecker–H. Heiss–H. Obermair (szerk.):

Stadt und Hochstift. Brixen, Bruneck und Klausen bis zur Säkularisation 1803 (=Veröffentlichungen des Südtiroler Landesarchivs 12), Bozen, 2000. 205. kk.; W. Brauneder: *Die staatsrechtliche Bedeutung österreichischer Juristschriften des 16. Jahrhunderts*, in: R. Schnur (szerk.): *Die Rolle der Juristen bei der Entstehung des modernen Staates*, Berlin, 1986. 629. kk. (a következöben is: W. Brauneder: *Studien I: Entwicklung des Öffentlichen Rechts*, Frankfurt/Main etc., 1994. 37. kk.); W. Brauneder: *Die Habsburgermonarchie als zusammengesetzter Staat*, in: H.-J. Becker (szerk.): *Zusammengesetzte Staatlichkeit in der Europäischen Verfassungsgeschichte* (Tagung der Vereinigung für Verfassungsgeschichte in Hofgeismar 19.3.–21.3.2001), Berlin, 2006. 197. kk.; G. Klingenstein: *Was bedeuten „Österreich“ und „Österreichisch“ im 18. Jahrhundert? Eine begriffsgeschichtliche Studie*, in: R. Plaschka–G. Stourzh–J. P. Niederkorn (szerk.): *Was heißt Österreich? Inhalt und Umfang des Österreichbegriffs vom 10. Jahrhundert bis heute* (=Archiv für österreichische Geschichte 136), Bécs, 1995. 149. kk.; W. Ogris: *The Habsburg Monarchy in the Eighteenth Century: The Birth of the Modern Centralized State*, in: Antonio Padoa-Schioppa (szerk.): *Legislation and Justice* (=The Origins of the Modern State in Europe 13th–18th Centuries, Theme C), Oxford, 1997. 313. kk.; W. Ogris: *Zwischen Absolutismus und Rechtsstaat*, in: R. Plaschka–G. Klingenstein et al. (szerk.): *Österreich im Europa der Aufklärung. Kontinuität und Zäsur in Europa zur Zeit Maria Theresias und Josephs II.* Internationales Symposium in Wien, 20.–23. Oktober 1980, I. kötet, Bécs, 1985. 365. kk.; W. Ogris: *Aufklärung, Naturrecht und Rechtsreform in der Habsburgermonarchie*, in: P. Krause (szerk.): *Vernunftrecht und Rechtsreform* (=Aufklärung 3/2), Hamburg, 1988. 29. kk.

³⁶ A 16. századdal kapcsolatban mindenekelőtt A. Ziegerhofer: *Ferdinand I. und die steirischen Stände. Dargestellt anhand der Landtage von 1542–1556*, disszertáció, Graz, 1996.; A. Ziegerhofer: *Die steirischen Gesandten auf dem innerösterreichischen Ausschußlandtag von Wien an der Jahreswende 1545/46*, in: Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark 1994, 219. kk.; A. Ziegerhofer: *Die „Religionssache“ auf den steirischen Landtagen zur Zeit Ferdinands I.*, in: Jahrbuch für die Geschichte des Protestantismus Österreichs 1994/95. 47. kk.; A. Ziegerhofer: *Reihe der Landtage und Ausschußlandtage 1519 bis 1564*, in: O. Pickl (szerk.): XXIV. Bericht der Historischen Landeskommission für Steiermark über die 18. Geschäftsperiode (1992–1994), Graz, 1995. 71. k.; G. R. Burkert: *Die Landeshauptleute der österreichischen Erbländer vom Beginn der Reformation bis zum Generallandtag in Augsburg*, in: Festschrift Helmut J. Mezler-Andelberg zum 65. Geburtstag, Graz, 1988. 139. kk.; W. Brauneder: *Der ständische Anteil am*

Gemeinwesen in den östlichen österreichischen Ländern, in: W. Brauneder: Studien III: Entwicklung des Öffentlichen Rechts II, Frankfurt/Main etc., 2002. 37. kk.; G. Heilingsetzer: „*Bündnus – Uniones – Correspondenzen*“. *Die Möglichkeiten ständischer Außenpolitik in Österreich ob der Enns (Ende 16./Anfang 17. Jahrhundert)*, in: J. Bahlcke–A. Strohmeier (szerk.): Konfessionalisierung in Ostmitteleuropa. Wirkungen des religiösen Wandels im 16. und 17. Jahrhundert in Staat, Gesellschaft und Kultur, Stuttgart, 1999. 179. kk.; a 18. századdal kapcsolatos munkák ritkák: A. M. Drabek: *Die Desiderien der böhmischen Stände von 1791*, in: F. Seibt (szerk.): Die böhmischen Länder zwischen Ost und West. Festschrift für Karl Bosl zum 75. Geburtstag, München és Bécs, 1993. 132. kk.; A. Pretenthaler-Ziegerhofer: *Beschwerden und Bitten der steirischen Stände im 18. Jahrhundert*, in: Steiermark. Wandel einer Landschaft im langen 18. Jahrhundert (=Schriftenreihe der Österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des Achtzehnten Jahrhunderts 12), Bécs–Köln–Weimar, 2006. 157. kk.; A. Pretenthaler-Ziegerhofer: *Die Reaktion der steirischen Stände auf die Steuer- und Urbarmessungsregulierung vom 10. Februar 1789*, in: FS Kocher, 2007. 343. kk. – Átfogóan újabban: G. Ammerer–W. D. Godsey–M. Scheutz–P. Urbanitsch–A. S. Weiß (szerk.): *Bündnispartner und Konkurrenten der Landesfürsten? Die Stände in der Habsburgermonarchie* (=Veröffentlichungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 49), Bécs–München, 2007.

³⁷ Áttekintően W. Ogris: *Zur Geschichte der Grundherrschaft in Österreich vom 17. bis zum 19. Jahrhundert*, in: Les Communautés rurales V: Europe occidentale et Amérique. Synthèse Générale (=Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire comparative des institutions XLIV), Brüsszel, 1987. 167. kk.; a 16. századot is átfogva Th. Winkelbauer: *Grundherrschaft, Sozialdisziplinierung und Konfessionalisierung in Böhmen, Mähren und Österreich unter der Enns im 16. und 17. Jahrhundert*, in: J. Bahlcke–A. Strohmeier (szerk.): Konfessionalisierung in Ostmitteleuropa. Wirkungen des religiösen Wandels im 16. und 17. Jahrhundert in Staat, Gesellschaft und Kultur, Stuttgart, 1999. 307. kk.; Th. Winkelbauer: *Sozialdisziplinierung und Konfessionalisierung durch Grundherren in den böhmischen und österreichischen Ländern im 16. und 17. Jahrhundert*, in: Zeitschrift für historische Forschung 1992. 317. kk.; a 18./19. század sajátos problémáihoz: M. Scheutz: *Formen der Öffentlichkeit in einem grundherrschaftlichen Markt des 18. Jahrhunderts. Die Scheibbsser Taidinge als Versammlungsort der Bürger*, in: MIOG 2001. 382. kk.; H. Gebhardt: *Advocatus Subditorum. Zur Einrichtung der Untertansadvokaten von 1750 bis 1848*, in: K. Ebert (szerk.), Festschrift zum 80. Geburtstag von Hermann Baltl, Bécs és

Graz 1998. 139. kk.; M. Scheutz: *Konkurrierende Gewalten im grundherrschaftlichen Markt. Der Scheibbsser Marktrichter mit/gegen den Gamingger Hofrichter im 18. Jahrhundert*, in: Pro Civitate Austriae. Informationen zur Stadtgeschichtsforschung in Österreich, 1999. 41. kk. Az 1848. előtti földesúri birtok társadalom- és gazdaságtörténeti szempontból: W. Drobesh: *Grundherrschaft und Bauer auf dem Weg zur Grundentlastung. Die „Agrarrevolution“ in den innerösterreichischen Ländern*, Klagenfurt, 2003. Időben a legátfogóbb, azonban területileg behatárolt Th. Winkelbauer: *Robot und Steuer. Die Untertanen der Waldviertler Grundherrschaften Gföhl und Altpölla zwischen feudaler Herrschaft und absolutistischem Staat (vom 16. Jahrhundert bis zum Vormärz)* (=Forschungen zur Landeskunde von Niederösterreich 25), Bécs, 1986. – A földesúri birtok végének egyik következményével foglalkozik W. Brunner: *Der Gaaler „Bauernaufstand“ im Jahr 1850. Bäuerliche Gemeinnutzung oder Servitutsrechte in Herrschaftswäldern im Widerstreit*, in: S. Beer–E. Marko–Stöckl–M. Raffler–F. Schneider (szerk.): Focus Austria. Vom Vielvölkerreich zum EU-Staat. In: Festschrift für Alfred Ableitinger zum 65. Geburtstag (=Schriftenreihe des Instituts für Geschichte der Karl-Franzens-Universität Graz 15), Graz, 2003. 555. kk.

³⁸ Vö. W. Brauneder: *Die österreichische Rechtsgeschichte und die Verfassungsentwicklung 1848 bis 1918*, in: H. C. Faußner–G. Kocher–H. Valentini (szerk.): Die Österreichische Rechtsgeschichte. Standortbestimmung und Zukunftsperspektiven (=Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 47), Graz, 1991. 21. kk.

³⁹ Legutóbb átfogóan W. Brauneder: *Deutsch-Österreich 1918: Die Republik entsteht*, Bécs és München, 2000; ebben W. Brauneder többek között feldolgozza Karl Renner: „*Entwurf einer provisorischen Verfassung*“: *Ein Vorläufiger Bericht*, in: H. Mayer (szerk.): Staatsrecht in Theorie und Praxis. Festschrift für Robert Walter zum 60. Geburtstag, Bécs, 1991. 63. kk. (továbbá: W. Brauneder: Studien I: Entwicklung des Öffentlichen Rechts, Frankfurt/Main etc. 1994. 169. kk., valamint: Jahrbuch der Juristischen Zeitgeschichte 4 [2002/2003], Berlin, 2003. 157. kk.); W. Brauneder: *Demokratie, Republik und Gewaltenteilung bei der Gründung Deutschösterreichs im Herbst 1918*, in: G. Máthé (szerk.): Theorie und Institutionensystem der Gewaltentrennung in Europa (=Studies on Public Administration and Law 4), Budapest, 1993. 95. kk.; W. Brauneder: *Die Gründung der Republik Deutschösterreich*, in: W. Brauneder: Studien I: Entwicklung des Öffentlichen Rechts, Frankfurt/Main etc. 1994. 153. kk.; G. Schebeck: *Verfassungsentwicklung 1918–1920*, in: Österreichische Parlamentarische Gesellschaft (közread.): 75 Jahre Bundesverfassung, Bécs, 1995. 53. kk. (az ebben fog-

laltak és a következő lábjegyzetekben jelzett, Braunedertől és Neschwarától származó tanulmányok együtt egy komplett osztrák alkotmánytörténetet adnak); W. Brauneder: *Staatsgründungsakte um 1918: Österreich im Vergleich*, in: W. Brauneder–N. Leser (szerk.): *Staatsgründungen 1918* (= Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe 24), Frankfurt/Main etc. 1999. 135. kk.; W. Brauneder: *Die Provisorische und die Konstituierende österreichische Nationalversammlung der Jahre 1918 bis 1920*, in: *Jahrbuch für Juristische Zeitgeschichte* 2 (2000/2001), Baden-Baden, 2001. 153. kk.; W. Brauneder: *Die Verfassungssituation 1918: ein Staat entsteht, ein Staat geht unter*, in: St. Kamber–L. Mikoletzky (szerk.): *Österreich. 90 Jahre Republik*, Innsbruck–Bécs–Bozen, 2008. 15. kk. – Az 1918-as környezetéről: H. Rumppler: *Zur staatsrechtlichen und realpolitischen Bewertung der Reformpläne Seidler-Hussarek-Lammensch 1917/1918*, in: R. Plaschka ua. (szerk.): *Mitteleuropa-Konzeptionen in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts* (=Zentral-europastudien 1), Bécs, 1995. 123. kk.; G. Schmitz: *Karl Renners Briefe aus St. Germain und ihre rechtspolitischen Folgen* (=Schriftenreihe des Hans Kelsen-Instituts 16), Bécs, 1991; M. Polaschek: *Die „platonische Volksabstimmung“*. *Die Maßnahmen zu einer österreichweiten Anschlußbefragung im Jahr 1921 im Spannungsfeld von Bund und Ländern*, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 1998. 49. kk.

⁴⁰W. Brauneder: *Verfassungsentwicklung 1848–1918*, in: Österreichische Parlamentarische Gesellschaft (szerk.): *75 Jahre Bundesverfassung*, Bécs, 1995. 19. kk.; W. Brauneder: *Die Verfassungsentwicklung in Österreich 1848–1918*, in: H. Rumpler–P. Urbanitsch (szerk.): *Die Habsburger-Monarchie 1848–1918 VII. köt.*, Bécs, 2000. 69. kk.

⁴¹Utoljára világosan K. Berchtold: *Verfassungsgeschichte der Republik Österreich I: 1918–1933*, Bécs és New York, 1998. (a második kötet előkészületben); vö. részletes áttekintő leírás Ch. Neschwara: *Zur Entwicklung des Verfassungsrechts nach 1918*, in: H. Schambeck (szerk.): *Parlamentarismus und öffentliches Recht in Österreich*, Berlin, 1993. 83. kk.; Ch. Neschwara: *Verfassungsentwicklung 1920–1938*, in: Österreichische Parlamentarische Gesellschaft (közread.): *75 Jahre Bundesverfassung*, Bécs, 1995. 109. kk.; W. Brauneder: *Österreich 1918 bis 1938: „Erste“ oder wieviel „Republiken“?*, in: Ch. Gusy (szerk.): *Demokratie in der Krise: Europa in der Zwischenkriegszeit*, Baden-Baden, 2008. 304. kk.; Ch. Neschwara: *Zwischen Staatsgründung und Anschluss: Die Entstehung der Verfassungsordnung der Republik Österreich 1918–1938* (=Rechtsgeschichtliche Vorträge 58), Budapest, 2008.

⁴²Általánosan M. Polaschek: *Der autoritäre „Ständestaat“ 1934–1938*, in: M. Polaschek–St. Riesenfellner: *Plakate. Dokumente zur steirischen Geschichte 1918–1955*, Graz, 2000. 7. kk.; a törvényhozáshoz különösen a következő fontos monográfia: H. Wohnout: *Regierungsdiktatur oder Ständeparlament? Gesetzgebung im autoritären Österreich* (=Studien zu Politik und Verwaltung 43), Bécs etc., 1993, továbbá W. Putschek: *Ständische Verfassung und autoritäre Verfassungspraxis in Österreich 1933–1938* (=Rechtshistorische Reihe 109), Frankfurt/Main etc. 1993.; egy részkerdés példáján: M. Polaschek: *Funktionierender Parlamentarismus im Ständestaat? Die Auseinandersetzungen um die Einführung einer Fahrradabgabe in der Steiermark*, in: *Zeitschrift des Historischen Vereins für Steiermark* 1995. 277. kk.; a korporatív állam föderalizmusához lásd még az 51. lábjegyzetet.

⁴³Alapvető jelentőségű F. Ermacora: *Die Entstehung der Bundesverfassung 1920 I–V* (=Österreichische Schriftenreihe für Rechts- und Politikwissenschaft 9/I–V), Bécs, 1989–1993.; Legutóbb: Th. Öhlinger: *Hans Kelsen – Vater der österreichischen Bundesverfassung?* in: FS Brauneder, 2008. 407. kk.

⁴⁴Általánosan M. Polaschek, *Das erste Jahrzehnt der Zweiten Republik 1945–1955*, in: M. Polaschek–St. Riesenfellner: *Plakate. Dokumente zur steirischen Geschichte 1918–1955*, Graz, 2000. 163. kk.; jogi szempontból W. Brauneder: *Die Erneuerung des österreichischen Staates und Rechtes 1945*, in: Prispěvký K Dejinám Socialistického Státu A Práva I, Prága, 1987. 121. kk.; európai összehasonlítással W. Brauneder: *Die Erneuerung der Staatlichkeit in Mitteleuropa nach 1945*, in: H. Lück–B. Schildt (szerk.): *Recht–Idee–Geschichte. Beiträge zur Rechts- und Ideengeschichte für Rolf Lieberwirth anlässlich seines 80. Geburtstages*, Köln etc., 2000. 639. kk.; M. Hanke: *Österreichs Neutralität zwischen Recht und Politik*, in: U. Aichhorn–A. Rinnerthaler (szerk.): *Scientia iuris et historia. Festschrift für Peter Putzer*, Egling, 2004. 449. kk.

⁴⁵Ehhez még (valamint a folytatásban nevezett speciális problémákhoz) az utóbbi időből mindenekelőtt a következő művek: H. Rumpler–P. Urbanitsch (szerk.): *Die Habsburgermonarchie 1848–1918 VII/1. és VII/2. köt.*, Bécs, 2000.; továbbá: W. Brauneder: *Die Entstehung des Parlamentarismus 1861/1867 und seine Weiterentwicklung/Die Funktionen des Reichsrats/Das Regierungssystem bis 1918*, mind in: H. Schambeck (szerk.): *Österreichs Parlamentarismus. Werden und System*, Berlin, 1986. 83. kk., 121. kk., 169. kk.; W. Brauneder: *Der Beitrag des Parlaments zur Entwicklung des Verfassungsrechts vor 1918*, in: H. Schambeck (szerk.): *Parlamentarismus und*

öffentliches Recht in Österreich. Entwicklung und Gegenwartsprobleme, Berlin, 1993. 43. kk.; W. Brauneder: *Konstitutionalisierung und Parlamentarisierung in Österreich 1848 bis 1948*, in: A. G. Manca–W. Brauneder (szerk.): *L'istituzione parlamentare nel XIX secolo. Una prospettiva comparata/Die parlamentarische Institution im 19. Jahrhundert. Eine Perspektive im Vergleich*, Bologna és Berlin, 2000. 49. ff. (lásd még: W. Brauneder: *Studien III: Entwicklung des Öffentlichen Rechts II, Frankfurt/Main etc.*, 2002. 105. kk.). Jövöbeli kutatási irányokat akar felmutatni B. Sutter: *Österreichs Parlamentarismus 1848–1918: Forschungsaufgabe und Probleme*, in: W. Brauneder–E. Berger (szerk.): *Repräsentation in Föderalismus und Korporativismus (=Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe 21)*, Frankfurt/Main etc., 1998. 39. kk. („*Probleme einer österreichischen Parlamentsgeschichte 1848 bis 1918*“ cím alatt lásd még: H. Rumpler–P. Urbanitsch (szerk.): *Die Habsburgermonarchie 1848–1918 VII/1. köt.*, Bécs, 2000. 541. kk.). – Egyes időszakokhoz, illetve problémákhoz: B. Sutter: *Der Reichstag zu Wien und zu Kremsier 1848/49. Eckpfeiler für 150 Jahre Parlamentarismus in Österreich*, in: *Revolution, Demokratie, Nation. Fragen an das Sturmjahr 1848*, Graz, 1999. 78. kk.; W. Brauneder: *Bicameralism upon two first chambers: the Austrian House of Representatives as a non-elected representation of provinces*, in: H. W. Blom–W. P. Blockmans–H. de Schepper (szerk.), *Bicameralisme. Tweekamerstelsel vroeger en nu, 's – Gravenhage*, 1992. 299. kk.; B. Sutter: *Ständische, genossenschaftliche oder parteiabhängige Vertretung im österreichischen Reichsrat 1861–1918*, in: W. Brauneder–E. Berger (szerk.): *Repräsentation in Föderalismus und Korporativismus (=Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe 21)*, Frankfurt/Main, 1998. 151. kk.; A. Ableitinger: *Parlament und Rechnungshof in Cisleithanien*, in: *Geschichte zwischen Freiheit und Ordnung (Festschrift für Gerald Stourzh)*, Bécs, 1991; J. Kalwoda: *Zur Geschäftsordnungsreform des österreichischen Reichsrates vom Dezember 1909*, in: *Parliaments, Estates & Representation*. 2003. 153. kk.; L. Höbelt: *Die Wahlen ins Präsidium des Abgeordnetenhauses des Reichsrates 1867–1918: Richtungsentscheidung, politischer oder nationaler Proporz?*, in: J. Georgiev–J. Kysela (szerk.): *Kapitoly z dejin stavovskeho a parlamentního zřízení/Chapters from the History of Representative and Parliamentary Institutions*, Prága, 2004. 85. kk. – A parlament kiiktatásához monográfia G. Hasiba: *Das Notverordnungsrecht in Österreich (1848–1917). Notwendigkeit und Mißbrauch eines „Staaterhaltenden Instruments“ (=Studien zur Geschichte der österreichisch-ungarischen Monarchie 22)*, Bécs, 1985.

⁴⁶G. Strejcek: *Bundesverfassung und Wahlrecht* (bécsi jogi habilitációs dolgozat, *Forschungen aus Staat und Recht* 136 2003); W. Brauneder: *Pro-*

jekte zu einer Arbeiter-Wählerkurie in Österreich, in: J. Hengstschläger–H. F. Köck–K. Korinek–K. Stern–A. Truyol y Serra (szerk.): *Für Staat und Recht. Festschrift für Herbert Schambeck*, Berlin, 1994. 149. kk.; Th. Olechowski: *Die Lassersche Wahlrechtsreform. Der Kampf um die Einführung der Volkswahl des cisleithanischen Abgeordnetenhauses 1871–1873*, in: *Parliaments, Estates & Representation*, 2002. 147. kk.; J. Kalwoda: *Reichsratswahlen und Parteiengänge in Dalmatien (1907 bis 1910). Dargestellt im Lichte der Statthaltereiberichte*, in: *Österreichische Osthefte*, 2004. 21. kk.; B. Bader-Zaar: *Wahlrecht*, in: St. Karner–L. Mikoletzky (szerk.): *Österreich. 90 Jahre Republik*, Innsbruck, 2008. 25. kk.; G. Kohl: *Alter und Wahlrecht. Zum Verhältnis bürgerlicher und politischer Rechts- und Handlungsfähigkeit seit der Mitte des 19. Jahrhunderts*, in: *Parliaments, Estates and Representation*, 2008. 151. kk. – A női választójoghoz kapcsolódó számos munkát lásd lent a 200. lábjegyzetben.

⁴⁷Általánosan W. Brauneder: *Parlamentarismus und Parteiensysteme in der österreichischen Reichshälfte 1867–1918*, in: G. Erdödy (szerk.): *Das Parteienwesen Österreich–Ungarns*, Budapest, 1987. 13. kk.; az egyik pártcsaládhoz részletesen L. Höbelt: *Kornblume und Kaiseradler. Die deutsch-freiheitlichen Parteien Altösterreichs 1882–1918*, Bécs, 1993.

⁴⁸W. Brauneder: *Separation of Powers in Austria's First Constitutions*, in: H. Dippel (szerk.): *Executive and Legislative Powers in the Constitutions of 1848–49 (=Schriften zur Verfassungsgeschichte 58)*, Berlin, 1999. 55. kk. (lásd még: W. Brauneder: *Studien III: Entwicklung des Öffentlichen Rechts II, Frankfurt/Main etc.* 2002. 79. kk.).

⁴⁹Európai összehasonlításban W. Brauneder: *Die Wahl des Staatsoberhauptes in Republiken*, in: *Wahlen und Wahlrecht. Tagung der Vereinigung für Verfassungsgeschichte in Hofgeismar vom 10.3.–12.3. 1997 (= Der Staat, Beiheft 14)*, Berlin, 2001. 197. kk.; (lásd még: W. Brauneder: *Studien III: Entwicklung des Öffentlichen Rechts II, Frankfurt/Main etc.* 2002. 207. kk.); általánosságban Ausztriáról korábban L. Höbelt: *Die Bundespräsidentenwahlen in der 1. und 2. Republik*, Bécs, 1986.; egy részproblémához R. Walter: *Die Vertretung des Bundespräsidenten im Lichte eines Vorschlags Kelsens zur Novellierung des Bundes-Verfassungsgesetzes*, in: L. K. Adamovich–A. Kobzina (szerk.): *Der Rechtsstaat in der Krise. Festschrift Edwin Loebenstein zum 80. Geburtstag*, Bécs, 1991. 166. kk.

⁵⁰Alapvető jelentőségű csaknem monografikus leírás W. Brauneder: *Die Gesetzgebungsgeschichte der österreichischen Grundrechte*, in: R. Machacek–W. P. Pahr–G. Stadler (szerk.): *70 Jahre Republik. Grund- und Menschenrechte in Österreich, Kehl/Rhein etc.*, 1991. 189–364.; rövidebb átte-

kintések is megjelentek: W. Brauner: *Die historische Entwicklung der modernen Grundrechte in Österreich* (=Politische Bildung 54), Bécs, 1987; W. Brauner: *Grundrechtsentwicklung in Österreich* (=Rechtsgeschichtliche Vorträge 3), Budapest, 1994. – Áttekintést nyújt továbbá H. Hofmeister: *Die Entwicklung der Grund- und Freiheitsrechte in Österreich*, in: L'Individu Face au Pouvoir 5 (=Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire comparative des institutions L), Párizs, 1988. 395. kk. – Egy szövegről polemizálva: W. Brauner: *Zum Wesen der Grundrechte des „Kremsierer Verfassungsentwurfs“*, in: Österreichische Juristenzeitung 1989. 417. kk. és R. Walter: *Waren die „Grundrechte“ des „Kremsierer Verfassungsentwurfs“ bloße Staatszielbestimmungen?*, in: Österreichische Juristenzeitung 1990. 609. – Kevésbé jogi G. Stourzh: *Begründung und Bedrohung der Menschenrechte in der europäischen Geschichte*, Bécs, 2000. korábbi munkák folytatása, vö. G. Stourzh: *Wege zur Grundrechtsdemokratie. Studien zur Begriffs- und Institutionengeschichte des liberalen Verfassungsstaates*, Bécs, 1989; W. Schmale–M. Grandner–M. Weinzierl (szerk.): *Grund- und Menschenrechte. Historische Perspektiven – Aktuelle Problematiken*, Bécs, 2001.; W. Schmale: *Zur Geschichte der Menschenrechte und der Menschenrechtsorganisationen (circa 1788 bis 1934)*, in: M. G. Ash–Ch. H. Stifter (szerk.): *Wissenschaft, Politik und Öffentlichkeit. Von der Wiener Moderne bis zur Gegenwart*, Bécs, 2002. 305. kk.; W. Schmale: *Human Rights and International Law in Europe and the United States*, in: M. Gehler et al. (szerk.): *Towards a European Constitution. A Historical and Political Comparison with the United States*, Bécs, 2005. 71. kk.

⁵¹ Áttekintésben R. Hoke: *Historische Entwicklungslinien des Föderalismus in Österreich*, in: *Faculté de Droit de Lausanne (közread.): Mélanges Fritz Sturm I, Liège, 1999. 721. kk.*; G. Stourzh: *Länderautonomie und Gesamtstaat in Österreich 1848–1918*, in: *Bericht über den 19. Österreichischen Historikertag Graz 1992, 1993. 38. kk.*; M. Polaschek: *Die Anfänge der Republik Österreich: Zentralismus versus Föderalismus*, in: G. M. Dienes–Markus Jaroschka (szerk.): *1918/1919. Die Bundesländer und die Erste Republik*, Graz, 1994. 9. kk.; többször taglalták a korporativista államok föderalizmusát 1934–1938-at illetően: M. Polaschek: *Die Stellung der Länder im österreichischen Ständestaat*, in: *Bericht über den 19. Österreichischen Historikertag Graz 1992, 1993. 253. kk.*; M. Polaschek: *Der Föderalismus in der Verfassung 1934*, in: *Geschichte und Gegenwart 1993. 141. kk.* – Európai sőt nemzetközi összehasonlítást is lehetővé tesz M. Polaschek: *Föderalismus als Strukturprinzip? Bundesstaaten und Staatenbünde in der europäischen Verfassungstradition*, in: J. Aulehner u.a. (szerk.): *Föderalis-*

mus – Auflösung oder Zukunft der Staatlichkeit? Stuttgart, 1997. 9. kk., valamint W. Brauner–E. Berger (szerk.): *Repräsentation in Föderalismus und Korporativismus* (=Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe 21), Frankfurt/Main etc., 1998.; J. Pichler: *Der Generallandtag – mein Beitrag zur Föderalismusweiterentwicklung und –sicherung*, in: *Die Reform des österreichischen Bundesstaates. Materialien zur Föderalismusdebatte* (=Freie Argumente 2/2001) Bécs, 2001. 50. kk.; M. Polaschek–H. Schwetz: *Die Zukunft der Gemeinden im Bundesstaat. Eine Umfrage unter Österreichs Bürgermeister*, Graz, 2002.; M. Polaschek: *Implementation of International and Supranational Law by Subnational Units*, in: R. Blindenbacher–A. Koller (szerk.): *Federalism in a Changing World – Learning from Each Other*, Montreal etc., 2003. 169. kk.; M. Polaschek–M. Taucher: *Soll der Bundesrat durch eine Kammer der Bürgermeister (Gemeinden) ersetzt werden?* Graz, 2004. Összehasonlításként: W. Brauner: *Das Bundesparlament zentraleuropäischer Staaten*, in: M. Akyürek (szerk.): *Staat und Recht in europäischer Perspektive. Festschrift für Heinz Schäffer*, Bécs, 2006. 129. kk.

⁵² Pl. anketók keretében: W. Brauner: *Entwicklung und Zukunftsperspektive der österreichischen Bundesstaatlichkeit*, in: *Österreichische Bundesstaatlichkeit und EG. Parlamentarische Enquete des Bundesrates*, 20. Mai 1992 (Bundesrat gépelt jegyzőkönyve); M. Polaschek: *Der Landtag – Tradition und Zukunft*, illetve W. Brauner: *Die Bedeutung der Landtage im Bundesstaat Österreich*, in: K. Lengheimer (szerk.): *Die Bedeutung der Landtage im Bundesstaat Österreich. Enquete des Niederösterreichischen Landtages 26. April 2001, St. Pölten, 2001.* – Monografikusan M. Polaschek: *Föderalismus als Wert? Eine Studie zu Reformmöglichkeiten des österreichischen Bundesstaates, erstellt im Auftrag des Modell Steiermark*, Graz, 1999; folytatásban: M. Polaschek: *Bundesstaat im Wandel. Perspektiven des Föderalismus in Österreich und Europa*, in: A. Pelinka–F. Plasser–W. Meixner (szerk.): *Die Zukunft der österreichischen Demokratie. Trends, Prognosen und Szenarien*, Bécs, 2000. 403. kk.; M. Polaschek: *Neuordnung des Bundesstaates: Modelle aus der Steiermark*, in: *RAUM. Österreichische Zeitschrift für Raumplanung und Regionalpolitik 2000. 25. k.*; M. Polaschek: *Vorschläge zur Zukunft des Föderalismus*, in: M. Rauch-Kallat (szerk.): *Zukunftswelten – Lebenswelten. Materialien zum Alpbach-Prozess*, Wien, 2001. 230. kk.; M. Polaschek: *Bundesstaatlichkeit in Diskussion: Österreichs Föderalismus am Beginn des 21. Jahrhunderts*, in: *Regionalismus, Föderalismus, Supranationalismus* (=Informationen zur Politischen Bildung 18), Innsbruck etc., 2001. 22. kk. – A probléma európai aspektusaihoz M. Polaschek: *Braucht Europa neue Föderalismusmodelle? – Chancen föderaler*

Strukturen im neuen Europa, in: Föderalismus-symposium Wozu Länder? Reformnotwendigkeiten und -möglichkeiten im österreichischen Bundesstaat, Graz, 1998. 111. kk.; H. Schambeck: *Österreichs Föderalismus und Parlamentarismus in der Zeit der Europäischen Union*, in: W. Brauneder–E. Berger (szerk.): Repräsentation in Föderalismus und Korporativismus (=Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe 21), Frankfurt/Main etc. 1998. 131. kk.; W. Brauneder: *Los Parlamentos federales de los Estados centroeu-ropeos*, in: El Parlamento en el Tiempo (=Instituciones de Derecho parlamentario IV), Vitoria-Gasteiz, 2003. 382. kk.

⁵³ Átfogóan E. Wiederin: *Bundesrecht und Landesrecht. Zugleich ein Beitrag zu Strukturproblemen der bundesstaatlichen Kompetenzverteilung in Österreich und in Deutschland* (=Forschungen aus Staat und Recht 111), Bécs és New York, 1995; részproblémákhoz pl. K. Berchtold: *Verfassungsgeschichtliches zur Kompetenzverteilung auf dem Gebiet des Landarbeiter-rechts*, in: O. Martinek–G. Wachter (szerk.): Arbeitsleben und Rechtsord-nung. Festschrift für Gerhard Schnorr zum 65. Geburtstag, Bécs, 1988. 439. kk.; a vizsgált időszakon kívül W. Brauneder: *Zur Kompetenzlage auf dem Gebiete des Volksbildungswesens*, in: Zeitschrift für Verwaltung 1980. 209. kk.

⁵⁴ A. Ableitinger–K. Stocker–E. Marko–Stöckl: *Frühe Konturen einer po-litischen Landschaft. Gemeindevertretungswahlen in der Steiermark 1861*, in: Geschichtsforschung in Graz. Festschrift zum 125-Jahr-Jubiläum des Instituts für Geschichte, Graz, 1991. 495. kk.; W. Brauneder: *Gemeinde: Mi-nistaat oder Kommune*, in: Die Bürger und ihre Stadt, Bécs, 1991. 285. kk.; W. Brauneder: *Das österreichische Gutsgebiet: Eine historische Form der lokalen Selbstverwaltung*, in: Slovenska Akademia Vied (közread.): Urbs – Provincia – Orbis. Beiträge zu den zwischenkarpatischen und europäischen Beziehungen der Städte, Kassa, 1993. 155. kk.; S. Pallauf: *Salzburgs Land-gemeinden auf dem Weg in die Eigenständigkeit 1848–1867*, jogi disszertáció Salzburg, 1999.; S. Pallauf: *Die Anfänge in der Entwicklung des konstitution-nellen Gemeindegewesens am Beispiel der Stadt Salzburg (1848–1850)*, in: U. Aichhorn–A. Rinnerthaler (szerk.): Scientia iuris et historia. Festschrift für Peter Putzer, Egling, 2004. 663. kk.; M. Polaschek: *Zwischen Tradition und Trends – die kommunale Selbstverwaltung gestern, heute, morgen*, in: FS Kocher, 2007. 331. kk.; W. Beimrohr: *Die ländliche Gemeinde in Tirol aus rechtsgeschichtlicher Perspektive*, in: Tiroler Heimat 2008. 161. kk.

⁵⁵ Monográfiában M. Polaschek: *Die Bezirksvertretungen in der Stei-ermark zwischen 1918 und 1938. Demokratische Selbstverwaltung oder überflüssige Behörde?*, Graz, 1997. kevesebb, de nagyobb területekre ki-

terjesztve M. Polaschek: *Bürger-nahe Selbstverwaltung oder Spielweise für Funktionärseliten? Modelle der Bezirksselbstverwaltung in Österreich*, in: M. Hoffmann ua. (szerk.): Kommunale Selbstverwaltung im Spiegel von Verfassungsrecht und Verwaltungsrecht, Stuttgart etc., 1996. 53. kk.; M. Polaschek: *Von Komitaten, Kreisen und Bezirken. Zur Entwicklung der übergemeindlichen Selbstverwaltung in Mitteleuropa*, in: Jahrbuch für Euro-päische Verwaltungsgeschichte 1997. 233. kk.; M. Polaschek: *Modelle der Selbstverwaltung in Zentraleuropa*, in: Bericht über den 21. Österreichi-schen Historikertag in Wien 1996, Bécs, 1998. 85. kk.

⁵⁶ Mindenekelőtt tartománytörténeti kézikönyvekben található tanulmán-yok, pl.: P. Putzer: *Staatlichkeit und Recht nach der Säkularisation*, in: Ge-schichte Salzburgs II/2. köt., Salzburg, 1988. 620. kk.; P. Putzer: *Salzburgs rechtliche Stellung im Staatsverband der Habsburgermonarchie*, in: Geschich-te Salzburgs II/2. köt., Salzburg, 1988. 1023. kk.; J. F. Desput (szerk.): *Neue Landesgeschichte Steiermark* (megjelenés alatt); vö. még tartománytörténetek pl. J. Riedmann: *Das Bundesland Tirol (1918–1970)*, Bozen etc. 1988; J. Ried-mann: *Geschichte Tirols*, 2. kiadás, Bécs, 1988. Példák önálló tanulmányok-ra: P. Putzer: *Vom Reichsstand zum Bundesland. 175 Jahre in Spannungsfeld von Provinzialismus, Zentralismus und Regionalismus*, in: R. Floimair (szerk.): 175 Jahre Salzburg bei Österreich (=Salzburg Dokumentationen 105), Salzburg, 1991. 17. kk.; P. Urbanitsch: *Von Bach zu Schmerling. Auf dem Weg zur Steirischen Landesordnung (1849–1861)*, in: S. Beer–E. Marko-Stöckl–M. Raffler–F. Schneider (szerk.): Focus Austria. Vom Vielvölkerreich zum EU-Staat. Festschrift für Alfred Ableitinger zum 65. Geburtstag (Schrif-tenreihe des Instituts für Geschichte der Karl-Franzens-Universität Graz 15), Graz, 2003. 332. kk.; A. St. Weiß: *Das Jahr 1803 und seine Bedeutung für die Geschichte des Landes Salzburg – Ursachen und Folgen*, in: U. Aichhorn–A. Rinnerthaler (szerk.): Scientia iuris et historia. Festschrift für Peter Putzer, Egling, 2004. 1003. kk. Egy tartományi történeti kiindulóponttól (Tirol 1809.) általánosabb kérdésbe átmenően M. Schennach: „*Fuit igitur rusticorum bel-lum illegitimum et illicitum*“. *Zur Legitimation von Aufständen um 1800*, in: Geschichte und Region / Storia e regione 2007/2. 33. kk.

⁵⁷ G. Hasiba: *Die Steiermark und der Gesamtstaat ab 1918*, in: O. Pickl (szerk.): 800 Jahre Steiermark und Österreich 1192–1992. Der Beitrag der Steiermark zu Österreichs Größe, Graz, 1992. 471. kk.; R. Palme: *Zentrifu-gale Kräfte in den Bundesländern (1945–1997) – insbesondere in Tirol – als Reibungsfläche für einen österreichischen Nationalstaat*, in: R. Kriechbau-mer (szerk.): Österreichische Nationalgeschichte nach 1945 I. köt., Bécs, 1998. 789. kk.

⁵⁸ F. Zaisberger: *Das Land und Erzstift Salzburg. Ein Beitrag zur Entstehung des Landes und seiner Grenzen*, in: *Studien zur Bayerischen Verfassungs- und Sozialgeschichte XVI*, München, 1994. 213. kk.; W. Maleczek: *Die Steiermark. Phasen der Landeswerdung im Hochmittelalter*, in: *Österreich in Geschichte und Literatur 1997*, 82. kk.; H. Baltl: *Die Steiermark im Frühmittelalter*, Graz, 2004.

⁵⁹ A székhely fogalmához általánosan és Salzburg mint székhely szerepével kapcsolatban P. Putzer: *Residenz und Residenzstadt aus der Sicht der Verfassungsgeschichte*, in: R. Floimayr (szerk.): *Toskanatrakt der Residenz* (=Schriftenreihe des Landespressebüros, Serie Baudokumentation Universität und Ersatzbauten 11), Salzburg, 1993. 77. kk.; Béccsel foglalkozó most futó projekt: W. Brauner: „Wien als Hauptstadt“: A kutatás tárgya Bécs mint többszörös főváros sajátos státusza történetileg/jogtörténetileg megvilágítva (fogalom – területek – funkciók – intézmények). – A 25 résztvevő tanulmányait egy kötetben foglalják össze. – Egy problémás évre koncentrálnak G. Kohl: „Welkende Sonnenblume“ oder „erste Stadt von Europa“? *Wiener Stimmungen zum städtischen Rang Wiens 1848*, in: *Wiener Geschichtsblätter* 1998. 157. kk.

⁶⁰ Átfogóan W. Brauner: *Geschichte der Struktur der allgemeinen Verwaltung in Österreich* = *History of the Structure of General Administration in Austria* = *Histoire des structures de l'administration générale en Autriche*, in: *Bundeskanzleramt* (szerk.): *Die öffentliche Verwaltung in Österreich* = *Public Administration in Austria* = *L'administration publique en Autriche*, Bécs, 1992. 31. kk. = 35. kk. = 33. kk. (német nyelven lásd még: W. Brauner: *Studien I: Entwicklung des Öffentlichen Rechts*, Frankfurt/Main etc., 1994. 279. kk.). Egy egyedülálló szakaszhoz W. Brauner: *The Structure of General Administration in the Habsburg–Monarchy during the Time of Emperor Napoleon I*, in: B. Wunder (szerk.): *Les Influences du „Modèle“ Napoléonien d'Administration sur l'Organisation administrative des autres pays / The influence of the Napoleonic „model“ of administration on the administrative organization of other countries* (=Cahier d'Histoire de l'Administration 4), Brüsszel, 1995. 99. kk. Előfutárként W. Brauner: *Die Verwaltung im Beamtenstaat nach dem Dreißigjährigen Krieg*, in: *Der Staat / Beiheft 9*, Berlin, 1991. 47. kk. (szintén in: W. Brauner, *Studien I: Entwicklung des Öffentlichen Rechts*, Frankfurt/Main etc., 1994. 255. kk.).

⁶¹ G. Hasiba: *Ein Meisterwerk österreichischer Gesetzgebungskunst. Die Genesis der Verwaltungsreformgesetze von 1925*, in: *Geschichte und Gegenwart* 1987. 163. kk.; G. Hasiba: *Die Kommission zur Förderung der Verwaltungsreform (1911–1914)*, in: H. Valentinitz (szerk.): *Recht und*

Geschichte. Festschrift für Hermann Baltl zum 70. Geburtstag, Graz, 1988. 237. kk.; G. Hasiba: *Verwaltungsreform in kleinen Schritten. Der österreichische Reformweg seit 1867?*, in: G. Hasiba (szerk.): *20 Jahre Institut für Europäische und Vergleichende Rechtsgeschichte* (=Kleine Arbeitsreihe zur Europäischen und Vergleichenden Rechtsgeschichte 20), Graz, 1989. 77. kk.

⁶² A 18. század figyelemre méltó igazgatástörténete: G. Obersteiner: *The-resianische Verwaltungsreformen in Herzogtum Steiermark. Die Repräsentation und Kammer (1749–1763) als neue Landesbehörde des aufgeklärten Absolutismus* (=Forschungen zur geschichtlichen Landeskunde der Steiermark 37), Graz, 1993; ehhez még B. Sutter: *Repräsentation und Kammer. Eine Landesbehörde als Instrument landesfürstlich-absolutistischer Machtpolitik*, in: *Zeitschrift des historischen Vereines für Steiermark* 1996. 315. kk. – A területi közigazgatás problémáival foglalkozik B. Mazohl-Wallnig: *Österreichischer Verwaltungsstaat und administrative Eliten im Königreich Lombardo-Venetien 1815–1859* (=Veröffentlichungen des Instituts für Europäische Geschichte Mainz 146) Mainz, 1993.

⁶³ W. Brauner: *Geschichte der Verwaltungsrechtswissenschaft in Österreich*, in: W. Brauner: *Studien I: Entwicklung des Öffentlichen Rechts*, Frankfurt/Main etc., 1994. 237. kk.; W. Brauner: *Formen und Tragweite des deutschen Einflusses auf die österreichische Verwaltungsrechtswissenschaft 1850–1914*, in: W. Brauner: *Studien I: Entwicklung des Öffentlichen Rechts*, Frankfurt/Main etc., 1994. 343. kk. Rövidebben W. Brauner: *Emanzipation von der Politik. Der Aufbruch der Verwaltungsrechtswissenschaft*, in: P. Berner–E. Brix–W. Mantl (szerk.): *Wien um 1900*, Bécs, 1986. 242. kk.

⁶⁴ A közigazgatási büntetőjoggal kapcsolatban W. Brauner: *Die Entwicklung der Verwaltungsstrafgerichtsbarkeit in Österreich*, in: *A Közigazgatási Büntetőbirászkodás fejlődése az utolsó 100 évben*. (közread.: Igazságügyi Minisztérium) Budapest, 1986. 20. kk., illetve W. Brauner: *Die Entwicklung der modernen Verwaltungsstrafrechtspflege in Österreich/Cisleithanien*, in: *Österreichische Notariatskammer* (közread.): *Festschrift für Kurt Wagner zum 65. Geburtstag*, Bécs, 1987. 37. kk. (szintén in: W. Brauner: *Studien I: Entwicklung des Öffentlichen Rechts*, Frankfurt/Main etc., 1994. 321. kk.). – A közigazgatási eljárásjoghoz: Th. Olechowski: *Die Entwicklung allgemeiner Grundsätze des Verwaltungsverfahrens*, in: M. Holoubek–M. Lang (szerk.): *Allgemeine Grundsätze des Verwaltungs- und Abgabenverfahrens*, Bécs, 2006. 13. kk.

⁶⁵ Itt a rendvédelmi szervekkel kapcsolatos munkák vannak többségben. A rendőrséggel részletesen foglalkozik H. Gebhardt: *Die Grazer Polizei*

1786–1850. Ein Beitrag zur Geschichte des österreichischen Sicherheitswesens im aufgeklärten Absolutismus und im Vormärz (=Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 48), Graz, 1992; kiegészülve egyes tanulmányokkal: H. Gebhardt: *Die Karriere des Grazer Polizeichefs Johann Bajardi (1764–1831)*, in: Historisches Jahrbuch der Stadt Graz, 1991. 11. kk.; H. Gebhardt: *Die österreichische Polizei im aufgeklärten Absolutismus und Vormärz*, in: Bericht über den 18. österreichischen Historikertag in Linz, Bécs, 1991. 164. kk.; H. Gebhardt: *Die österreichische Polizeibürokratie im Vormärz*, in: Archiv für Polizeigeschichte 1993. 34. kk.; kronológiai folytatás II. Gebhardt: *Die Polizei- und Sicherheitsorganisation in Graz von 1867 bis 1919*, in: Historisches Jahrbuch der Stadt Graz 1998. 145. kk. – A csendőrséggel részletesen foglalkozik H. Gebhardt: *Die Gendarmerie in der Steiermark von 1850 bis heute*, Graz, 1997; H. Gebhardt: *Die österreichische Gendarmerie 1918–1938. Zwischen politischer Gewalt und Reform*, in: Archiv für Polizeigeschichte 1995. 38. kk. – Egyes, a rendvédelmi szerveket kihívások elé állító területekhez: H. Gebhardt: *Das österreichische Straßenverkehrsrecht im 18. und 19. Jahrhundert*, in: H. Valentinitzsch–M. Steppan (szerk.): Festschrift für Gernot Kocher zum 60. Geburtstag (=Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 59), Graz, 2002. 77. kk.; H. Gebhardt: *Die Rechtsstellung der Straßen- und Bettelmusikanten im 19. und 20. Jahrhundert*, in: M. Polaschek–O. Fraydenegg–Monzello (szerk.): Festgabe für Gernot D. Hasiba (= Arbeiten zu Recht, Geschichte und Politik in Europa 4), Graz, 2003. 27. kk.; H. Gebhardt: *Die Entwicklung des Waffengebrauchsrechts von Österreichs Polizei und Gendarmerie vom 18. Jahrhundert bis zum Waffengebrauchsgesetz 1969*, in: FS Brauneder, 2008. 103. kk.

⁶⁶ G. Kucsko-Stadlmayer: *Die Entwicklung des österreichischen Beamtenrechts*, in: Österreichische Zeitschrift für öffentliches Recht und Völkerrecht 1985. 33. kk.; a köztisztviselőiséghez ld. még W. Heindl: *Gehorsame Rebellen. Bürokratie und Beamte in Österreich 1780–1848* (=Studien zu Politik und Verwaltung 36), Bécs, 1991.; W. Heindl: *Bürokratie, Beamte und das Problem der Modernisierung in der Habsburgermonarchie*, in: S. Beer–E. Marko–Stöckl–M. Raffler–F. Schneider (szerk.): Focus Austria. Vom Vielvölkerreich zum EU-Staat. Festschrift für Alfred Ableitinger zum 65. Geburtstag (=Schriftenreihe des Instituts für Geschichte der Karl-Franzens-Universität Graz 15), Graz, 2003. 279. kk.

⁶⁷ G. Hasiba: *Das NS-Verbotsgesetz im Spannungsfeld von Rechtsakzeptanz und Rechtsstaatlichkeit* in: Kurt Ebert (szerk.): Festschrift zum 80. Geburtstag von Hermann Baltl, Bécs és Graz, 1998. 165. kk.

⁶⁸ I. Reiter: *Ausgewiesen, abgeschoben. Eine Geschichte des Ausweisungsrechts in Österreich vom ausgehenden 18. bis ins 20. Jahrhundert* (=Wiener Studien zu Geschichte, Recht und Gesellschaft 2), Frankfurt/Main, 2000.; egy részidőszakhoz lásd még I. Reiter: *Die Freizügigkeit auf dem Schubkarren: Zum Spannungsverhältnis von Ausweisungsrecht und Bewegungsfreiheit in der Habsburgermonarchie im ausgehenden 19. Jahrhundert*, in: http://www.rewi.hu-berlin.de/FHI/01_04/reiter.t.htm, reiter.f.htm (.2001. IV. 5.). A kiutasítási jog érzékelésére: I. Reiter: *„Schlechte Subjekte“, „unruhige Köpfe“. Ausweisung und Schub als Motive in der österreichischen Literatur des 19. und frühen 20. Jahrhunderts*, in: FS Kocher, 2007. 363. kk.

⁶⁹ K. Ebert: *Der parlamentarische Kampf um die Effektivierung der gewerblichen Sonntagsruhe in Österreich. Die Entstehung des „Sonntagshegesetzes“ vom 16. Jänner 1895*, RGBL Nr. 21, in: K. Ebert (szerk.): Festschrift N. Grass zum 70. Geburtstag, Innsbruck, 1986. 61. kk.; K. Ebert: *Die Einführung der Koalitionsfreiheit in Österreich. Das sogenannte „Koalitionsgesetz“ vom 7. April 1870*, RGBL Nr 43, in: G. Stourzh–M. Grandner (szerk.): Historische Wurzeln der Sozialpartnerschaft, Bécs, 1986. 69. kk.; M. Grandner: *Verbandsautonomie und staatliches Recht. Zur Rolle der Zwangsschlichtung in der Entwicklung der österreichischen Arbeitsverfassung im 20. Jahrhundert*, in: Jahrbuch des Vereins für Geschichte der Arbeiterbewegung 1995. 56. kk.; R. Palme: *Frühe soziale Regelungen für die mittelalterlichen Bergknappen in Österreich*, in: L. Morsak (szerk.): Festgabe für Kurt Ebert zum 60. Geburtstag, Innsbruck, 2002. 181. kk.; W. Ingenhaeff: *Der Anspruch kranker und verletzter Bergleute auf kostenlose berggerichtliche Obsorge. Zum sozialen Netz beim Schwazer Bergbau*, in: W. Ingenhaeff–J. Bair (szerk.): Schwazer Silber – vergeudeter Reichtum? Innsbruck, 2003. 95. kk.; S. Pallauf: *Die Vorläufer und Anfänge der österreichischen Arbeiterschutzgesetzgebung*, valamint G. Schneider: *Mensch und Arbeit – Stiftung und Wohltätigkeit. Zur historischen Entwicklung von Stiftungen zur Unterstützung bei Arbeitsverlust und Arbeitsunfähigkeit*, mind-egyiket ld.: Bericht über den 23. Österreichischen Historikertag in Salzburg 2002, Bécs, 2003. 257. kk., illetve 271. kk.

⁷⁰ H. Hofmeister: *Sozialversicherungsrecht*, in: H. Schambeck (szerk.): Parlamentarismus und öffentliches Recht in Österreich. Entwicklung und Gegenwartsprobleme II. köt., Berlin, 1993. 1489. kk.; csak a jogtörténeti részhez K. Neuwirth: *Die sozialversicherungsrechtlichen Folgen der Ehescheidung. Historische Entwicklung, gegenwärtige Rechtslage und Reformüberlegungen* (=Linzer Schriften zur Frauenforschung 7), Linz, 1998.; egy itt említett nézőponthoz K. Neuwirth: *Ehegesetz und Reichsversicherungs-*

ordnung, Angehörigenleistungen und Ansprüche hinterbliebener und geschiedener Ehepartner nach 1945 unter dem Einfluß nationalsozialistischer Sozialversicherungsnormen, in: U. Floßmann (szerk.): Nationalsozialistische Spuren im Recht. Ausgewählte Stolpersteine für ein selbstbestimmtes Frauenleben (=Linzer Schriften zur Frauenforschung 12), Linz, 1999.

⁷¹ Th. Olechowski: *Das Preßrecht der Habsburgermonarchie 1848–1918*, in: H. Rumppler–P. Urbanitsch (szerk.): Die Habsburgermonarchie VIII: Die politische Öffentlichkeit, Wien (megjelenés alatt), 1493. kk.; Th. Olechowski: *Die Entwicklung des Preßrechts in Österreich bis 1918. Ein Beitrag zur österreichischen Medienrechtsgeschichte*, Bécs, 2004; Th. Olechowski: *Der Katalog der verbotenen Bücher. Kommunikationsfreiheit und Zensur unter Maria Theresia*, in: H. Heppner–A. Kernbauer–N. Reisinger (szerk.): In der Vergangenheit viel Neues. Spurensuche aus dem 18. Jahrhundert ins Heute, Bécs, 2004. 21. kk. Th. Olechowski: *Zur Zensur am Ende des 18. Jahrhunderts. Dichter als Zensoren*, in: F. M. Eybl–J. Frimmel–W. Krieglleder (szerk.): Aloys Blumauer und seine Zeit (=Jahrbuch der österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des 18. Jahrhunderts 21), Bochum, 2007. 135. kk.; Th. Olechowski: *Zensur und Presserecht in der Habsburgermonarchie zur Zeit des Neoabsolutismus*, in: K. Schelle–L. Vojáček (szerk.): Stát a právo v letech 1848–1918 ve středoevropském kontextu [Staat und Recht von 1848 bis 1918 im mitteleuropäischen Kontext], Pozsony, 2007. 172. kk.

⁷² R. Binder-Kriegelstein: *Österreichisches Adelsrecht 1868–1918/19* (=Rechtshistorische Reihe 216), Frankfurt/Main etc., 2000.

⁷³ G. Kohl: Jagd und Revolution. *Das Jagdrecht in den Jahren 1848 und 1849* (=Rechtshistorische Reihe 114), Frankfurt/Main etc., 1993.; G. Kohl: *Otto Bauer und das Jagdrecht: Ein Beitrag zur Geschichte der Gemeindejagd*, in: Zeitschrift für Jagdwissenschaft 1994. 253. kk. M. Schennach: *Jagdrecht, Wilderei und „gute Policey“* (=Studien zu Policey und Policeywissenschaft), Frankfurt/Main, 2007.

⁷⁴ G. Hasiba: *Inter arma silent leges? Ein Beitrag über die rechtlichen Grundlagen der österreichischen Verwaltung im ersten Weltkrieg*, in: W. Brauner–F. Baltzarek (szerk.): Modell einer neuen Wirtschaftsordnung. Wirtschaftsverwaltung in Österreich 1914–1918 (=Rechtshistorische Reihe 74), Frankfurt/Main etc., 1991. 11. kk.; H. Gebhardt: *Verwaltung im Reichsgau Steiermark 1938–1945*, in: J. Desput (szerk.): Geschichte der Steiermark 9. köt. (megjelenés alatt); G. Hasiba–M. Polaschek: *Landesgesetzgebung und Landesverwaltung seit 1945* in: S. Beer (szerk.): Die „britische“ Steiermark 1945–1955, Graz, 1995. 3. kk.

⁷⁵ W. Brauner projektje, „Francia közigazgatás”: A kutatás tárgya francia, illetve francia ihletésű bajor közigazgatás vizsgálata az Osztrák Császárság azon részeiben, amelyeket a napóleoni háborúk során átmenetileg át kellett engedni Franciaországnak, ill. Bajorországnak. Az érintett területek a következők voltak: Tirol, Vorarlberg (1805–1814); Salzburg (1809–1814); Felső-Karintia és Kelet-Tirol (1809–1814); Felső-Ausztria egyes részei (Innviertel, Hausruckviertel egyes részei 1809–1814).

⁷⁶ G. Stourzh: *Verfassungsgerichtsbarkeit und Grundrechtsdemokratie – die historischen Wurzeln*, in: 70 Jahre Bundesverfassung, Bécs, 1991. 17. kk.; G. Stourzh: *Verfassungsbruch im Königreich Böhmen: Ein unbekanntes Kapitel zur Geschichte des richterlichen Prüfungsrechts im alten Österreich*, in: B.-C. Funk: Staatsrecht und Staatswissenschaften in Zeiten des Wandels. Festschrift für Ludwig Adamovich, Bécs, 1992. 676. kk. Ch. Neschwara: *Verfassungsgerichtsbarkeit und Parlament in Österreich von 1869 bis 1918*, in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte / Germanistische Abteilung, 2006, 310. kk.; Ch. Neschwara: *Parlament und Organisation des Reichsgerichts der Österreichischen Monarchie*, in: Moderni Dejini Sbornik k dejinam 19. a 20. století 15, Prága, 2007. 61. kk.

⁷⁷ A kezdetekhez kapcsolódóan részletesen Th. Olechowski: *Die Einführung der Verwaltungsgerichtsbarkeit in Österreich* (=Österreichische Rechtswissenschaftliche Studien 52), Bécs, 1999; jubileum alkalmából áttekintően Th. Olechowski: *Der österreichische Verwaltungsgerichtshof. Geschichte der Verwaltungsgerichtsbarkeit in Österreich – das Palais der ehemaligen Böhmisches-Österreichischen Hofkanzlei* (a közigazgatási bíróság kiadásában), Bécs, 2001; különböző típusok összehasonlításához Th. Olechowski: *Europäische Modelle der Verwaltungsgerichtsbarkeit im 19. Jahrhundert*, in: M. Polaschek–A. Ziegerhofer (szerk.): Recht ohne Grenzen – Grenzen des Rechts, Frankfurt/Main etc., 1998. 137. kk.; Th. Olechowski: *Die Entwicklung der Verwaltungsgerichtsbarkeit in der Tschechoslowakei und in der Republik Österreich im Vergleich*, in: K. Malý–L. Soukup (szerk.): Vývoj práva v Československu v letech 1945–1989 [Die Rechtsentwicklung in der ČSR 1945–1989], Prága, 2004. 863. kk.; Th. Olechowski: *Zwischen Kassation und Reformation. Zur Geschichte der verwaltungsgerichtlichen Entscheidungsbefugnis*, in: Österreichische Juristen-Zeitung 1999. 581. kk.

⁷⁸ P. Böhm: *Die österreichischen Justizgesetze 1895/96*, in: H. Hofmeister (szerk.): Kodifikation als Mittel der Politik (=Wiener Rechtsgeschichtliche Arbeiten XVI), Bécs etc. 1986. 59. kk.; Th. Olechowski: „*Iustitia regnum fundamentum*“. Ein Beitrag zum Ende der Kabinettsjustiz, in: Österreichische Richterzeitung 2000. 132. kk. – Csak a középkorra: O. Hageneder: *Zur*

Anwendung des gelehrten Prozeßrechts in Bayern gegen Ende des 13. Jahrhunderts, in: N. Brieskorn–P. Mikat–D. Müller–D. Willoweit (szerk.): *Vom mittelalterlichen Recht zur neuzeitlichen Rechtswissenschaft. Bedingungen, Wege und Probleme der europäischen Rechtsgeschichte. Festschrift für Winfried Trusen zum 70. Geburtstag*, Paderborn etc. 1994. 207. kk.; M. Schennach: *„Dem gemeinen armen Mann der Weg zum Recht gleichsam gesperrt und verschlossen...“*. *Gerichtskosten in Tirol in Spätmittelalter und Frühneuzeit*, in: W. Inghenaeff–R. Staudinger–K. Ebert (szerk.): *Festschrift Rudolf Palme zum 60. Geburtstag*, Innsbruck, 2002. 455. kk.

⁷⁹ Th. Winkelbauer: *„Und sollen sich die Parteien gütlich miteinander vertragen.“ Zur Behandlung von Streitigkeiten und von „Injurien“ vor den Patrimonialgerichten in Ober- und Niederösterreich in der frühen Neuzeit*, in: *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte / Germanistische Abteilung*, 1992. 129. kk.

⁸⁰ Rézletesen G. Kohl: *Die Anfänge der modernen Gerichtsorganisation in Niederösterreich. Verlauf und Bedeutung der Organisationsarbeiten 1849–1854* (=Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde 33), St. Pölten, 2000.; a külföldi típusú bíróságra irányuló áttekintés G. Kohl: *Zur Entwicklung der modernen Gerichtsorganisation in Niederösterreich*, in: W. Rosner (szerk.): *Recht und Gericht in Niederösterreich* (=Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde 31), St. Pölten, 2002. 193. kk.; G. Kohl: *Außenstreitige Gerichtsbarkeit und staatliche Gerichtsorganisation 1848–1854*, in: W. H. Rechberger (szerk.): *Außenstreitverfahren zwischen 1854 und 2005* (=Veröffentlichungen des Ludwig Boltzmann-Instituts für Rechtsvorsorge und Urkundenwesen XXIX), Bécs, 2006. 19. kk. – A bírói kar tagjaitól származnak: M. Laich: *Zwei Jahrhunderte Justiz in Tirol und Vorarlberg*, Innsbruck etc. 1990.; O. Cap: *130 Jahre Kreisgericht Korneuburg*, Korneuburg, 1984, egy részidőszakot átdolgozott O. Cap: *Justiz am Hauptplatz. Die ersten 100 Jahre des Kreisgerichts Korneuburg*, Bécs, 2004.; K. Kohlegger: *Das Oberlandesgericht Innsbruck und der Landesgerichtssprengel Salzburg. Bemerkenswertes zu einer Anmerkung*, in: L. Morsak (szerk.): *Festgabe für Kurt Ebert zum 60. Geburtstag*, Innsbruck, 2002. 101. kk. – A bírói kar érdeklődése saját története iránt egy emlékkötészerű publikációban is látható: B. Helige–Th. Olechowski (szerk.): *100 Jahre Richtervereinigung. Beiträge zur Juristischen Zeitgeschichte*, Bécs, 2007.

⁸¹ W. Ogris (G. Schneider közreműködésével): *Zur Geschichte des Zivilprozeßrechts in Österreich im 18. und 19. Jahrhundert*, in: *Università degli studi di Perugia / Consiglio nazionale delle Ricerche* (közread.):

L'Educazione Giuridica VI: Modelli storici della procedura continentale (=Edizione scientifica Italiana 1994), 499. kk.

⁸² R. Sprung–P. G. Mayr: *Die Entstehung und Weiterentwicklung des Außenstreitgesetzes 1854*, Symposium Außenstreitreform (=Veröffentlichungen des Ludwig Boltzmann-Instituts für Rechtsvorsorge und Urkundenwesen XI), Bécs, 1992. I. kk.; P. Oberhammer: *Zur Entwicklung des österreichischen Urkundenprozesses. Studien über ein aus der Mode gekommenes Instrument der Verfahrensbeschleunigung*, in: W. Ogris–W. H. Rechberger (szerk.): *Gedächtnisschrift für Herbert Hofmeister*, Bécs, 1996. 511. kk.; G. Schneider: *Das Bagatellverfahren im österreichischen Recht* (=Veröffentlichungen des Ludwig-Boltzmann-Instituts für Rechtsvorsorge und Urkundenwesen 24), Bécs, 2001.

⁸³ Átfogóan P. G. Mayr: *Rechtsschutzalternativen in der österreichischen Rechtsentwicklung*, Bécs, 1995.; egyes országok helyzetének leírását lásd még: P. G. Mayr: *Die Vorarlberger Gemeindevermittlungsämtler in der Monarchie*, in: *Montfort* 1991. 39. kk.; P. G. Mayr: *Die Gemeindevermittlungsämtler im Land Salzburg*, in: *Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde* 1993. 323. kk.; P. G. Mayr: *Blüte und Niedergang der Gemeindevermittlungsämtler in Oberösterreich*, in: *Mitteilungen des Oberösterreichischen Landesarchivs* 1993. 265. kk.

⁸⁴ H. Gebhardt: *Grazer Richter im Jahre 1938. Personelle „Säuberungen“ und Umbrüche*, in: *Historisches Jahrbuch der Stadt Graz* 2000. 367. kk.; H. Gebhardt: *Die Justiz in Graz 1938–1945*, in: *Graz in der NS-Zeit 1938–1945*, Graz, 1998. 97. kk.; K.-D. Mulley: *Zur „Gleichschaltung“ der Justiz im Bereich des Oberlandesgerichts Wien 1938/39*, in: W. Rosner (szerk.): *Recht und Gericht in Niederösterreich* (=Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde 31), St. Pölten, 2002. 258. kk. – A háborút követő időszakhoz részletesen M. Polaschek: *Im Namen der Republik Österreich! Die Volksgerichte in der Steiermark 1945 bis 1955*, Graz, 1998. illetve 2. kiad. Graz, 2002.; M. Polaschek–G. Gänser: *Grazer Volksgerichtsprozesse: Überblick über die Archivsituation, Zugangsfragen, Fallbeispiele*, in: R. G. Ardelt–Ch. Gerbel (szerk.): *Österreichischer Zeitgeschichtetag 1995. Österreich – 50 Jahre Zweite Republik*, Innsbruck és Bécs, 1996. 332. kk.; M. Polaschek: *Nachkriegsprozesse gegen Kriegsverbrecher in der Steiermark*, in: St. Karner–G. Schöpfer (szerk.): *Der Krieg gegen die Sowjetunion 1941–1945* (=Unserer Zeit Geschichte 4), Graz, 1998. 89. kk.; M. Polaschek: *Austrian and British Trials Concerning Massacres Of Jews at the End of World War II*, in: *Contemporary Austrian Studies* (megjelenés alatt); M. Polaschek: *Die ersten „Wiederbetätigungs“ prozesse vor dem Grazer*

Volksgesicht (Affäre Soucek), in: G. Diendorfer–G. Jagschütz–O. Rathkolb (szerk.): *Zeitgeschichte im Wandel*. 3. Österreichische Zeitgeschichtetage 1997, Innsbruck és Bécs, 1998. 308. kk.; M. Polaschek: *Mörder – Mitläufer – Denunzianten. Volksgerichtsprozesse gegen Nationalsozialisten 1945–1955*, in: *Mitteilungen des Steiermärkischen Landesarchivs* (megjelenés alatt); C. Kuretsidis-Haider: *Nachkriegsgerichtsbarkeit in Österreich*, in: W. Rosner (szerk.): *Recht und Gericht in Niederösterreich* (=Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde 31), St. Pölten, 2002. 247. kk.; M. Polaschek: *Wehe den Besiegten. Die strafrechtliche Verfolgung von Funktionären des autoritären Ständestaats durch das nationalsozialistische Regime*, in: M. Polaschek–O. Fraydenegg-Monzello (szerk.): *Festgabe für Gernot D. Hasiba* (=Arbeiten zu Recht, Geschichte und Politik in Europa 4), Graz, 2003, 107. kk.; M. Polaschek–H. Halbrainer (szerk.): *Kriegsverbrecherprozesse in Österreich. Eine Bestandsaufnahme*, Graz, 2003; M. Polaschek–H. Halbrainer: „zu Recht erkannt“. *Kriegsverbrecher- und NS-Wiederbetätigungsprozesse in der Steiermark 1945–1970*, in: J. Desput (szerk.): *Geschichte der Steiermark 10: 1945–2000*, Graz, 2004. 99. kk.; M. Polaschek–B. Sebl: „Der Oberste Gerichtshof hat nur die rechtliche Richtigkeit des Urteiles zu überprüfen“. *Urteile der österreichischen Volksgesichte vor dem OGH*, in: Th. Albrich–W. R. Garscha–M. Polaschek (szerk.): *Holocaust und Kriegsverbrechen vor Gericht. Der Fall Österreich*, Innsbruck–Bécs–Bozen, 2006. 305. kk.; H. Halbrainer–M. Polaschek: *NS-Gewaltverbrechen vor den Volksgesichten Graz und Leoben*, in: H. Halbrainer–C. Kuretsidis-Haider (szerk.): *Kriegsverbrechen, NS-Gewaltverbrechen und die europäische Strafjustiz von Nürnberg bis Den Haag* (=Veröffentlichungen der Forschungsstelle Nachkriegsjustiz 1), Graz, 2007. 236. kk. – vö.: <http://www.nachkriegsjustiz.at/>.

⁸⁵ P. Oberhammer: *Restitution of Jewish Property in Austria*, in: *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht*, 2000. 737. kk.; F. S. Meissel–Th. Olechowski–Chr. Gnant: *Untersuchungen zur Praxis der Verfahren vor den Rückstellungskommissionen* (=Veröffentlichungen der Österreichischen Historikerkommission IV/2) München és Bécs, 2004.; Th. Olechowski: *Die Rückstellungskommissionen und ihre Richter*, in: V. Pawlowsky–H. Wendelin (szerk.): *Die Republik und das NS-Erbe. Raub und Rückgabe. Österreich von 1938 bis heute*, Bécs, 2005. 67. kk. – *Általánosságban*: C. Jabloner–B. Bailer-Galanda–E. Blimlinger–G. Graf–R. Knight–L. Mikoletzky–B. Perz–R. Sandgruber–K. Stuhlpfarrer–A. Teichova: *Schlußbericht der Historikerkommission der Republik Österreich. Vermögensentzug während der NS-Zeit sowie Rückstellungen und Entschädi-*

gungen seit 1945 in Österreich. Zusammenfassungen und Einschätzungen (=Veröffentlichungen der Österreichischen Historikerkommission 1), Bécs és München, 2003.; lásd még: <http://www.historikerkommission.gv.at/>

⁸⁶ A törvényalkotás mód szeréről W. Brauneder: *Frühneuzeitliche Gesetzgebung: Einzelaktion oder Wahrung einer Gesamtrechtsordnung*, in: B. Dölemeyer–D. Klippel (szerk.): *Gesetz und Gesetzgebung im Europa der Frühen Neuzeit* (=Zeitschrift für Historische Forschung, Beiheft 22), Berlin, 1998. 109. kk. – A törvényalkotás jellemzéséhez: M. Schennach: *Zuschreiben von Bedeutung. Publikation und Normintensität frühneuzeitlicher Gesetze*, in: *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte / Germanistische Abteilung* 2008. 133. kk.; Th. Simon: *Vom „materiellen“ zum „formellen“ Publikationsprinzip*, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 2008, 201. kk.; Th. Simon: *Da validade „usual“ para a validade formal: A mudança dos pressupostos de validade da lei até o século XIX* [Von der „usuellen“ zur formellen Geltung. Zum Wandel der Geltungsvoraussetzungen des Gesetzes bis zum 19. Jahrhundert], in: R. M. Fonseca–A. C. Leite Seelaender (szerk.): *História do Direito em Perspectiva. Do Antigo Regime à Modernidade* (=Biblioteca de História do Direito), Curitiba, 2008, 109. kk.; Lexikonszerűen G. Kohl: *Gesetzespublikation / Gesetzessammlung*, in: F. Jäger (szerk.): *Enzyklopädie der Neuzeit IV*, Stuttgart–Weimar, 2006. 734. kk. – A hatásokról: Ch. Neschwara: *Landständischer Einfluss auf die Gesetzgebung in der Frühneuzeit – am Beispiel des Landesordnungsprojekts für Österreich unter der Enns von 1650*, in: H. Gehringer–H.-J. Hecker–R. Heydenreuter (szerk.): *Landesordnungen und Gute Policey in Bayern und Österreich* (=Studien zu Policey und Policeywissenschaft), Frankfurt/Main, 2008. 169. kk. – A keretfeltételekről: Th. Simon: *Wie die Ökonomie die Politik übermannt hat. Politik und Ökonomie als frühneuzeitliche Handlungslehren*, in: *Jahrbuch Politisches Denken* 2006/2007, 41. kk.

⁸⁷ A kutatás áttekintése W. Brauneder: *Die Policeygesetzgebung in den österreichischen Ländern des 16. Jahrhunderts: Derzeitiger Forschungsstand und Perspektiven*, in: M. Stolleis (szerk.): *Policey im Europa der Frühen Neuzeit*, Frankfurt/Main, 1996. 299. kk. – *Egyes problémákhoz*: W. Brauneder: *Das Strafrecht in den österreichischen Polizeiordnungen des 16. Jahrhunderts*, in: G. Köbler (szerk.): *Wege europäischer Rechtsgeschichte. Karl Kroeschell zum 60. Geburtstag* (=Rechtshistorische Reihe 60), Frankfurt/Main etc. 1988. 1. kk. (lásd még: W. Brauneder: *Studien I: Entwicklung des Öffentlichen Rechts*, Frankfurt/Main etc. 1994. 489. kk.); W. Brauneder: *Stellung und Verhältnis sozialer Gruppen in den deutschen Polizeiordnungen des 16. Jahrhunderts*, in: H. Duchhardt–G. Melville (szerk.): *Im Span-*

nungsfeld von Recht und Ritual. Soziale Kommunikation in Mittelalter und Früher Neuzeit, Köln etc. 1997. 203. kk.; J. Pauser: „*waß der Scherg da zu schaffen thuen hab*“. *Amtspraxis und soziale Stellung subalternen Exekutiv- und Justizpersonals am Beispiel der Gerichtsdiener der niederösterreichischen Stadt Zwettl (1550–1750)*, in: A. Holenstein–F. Konersmann–J. Pauser–G. Sälter (szerk.): *Policey in lokalen Räumen. Ordnungskräfte und Sicherheitspersonal in Gemeinden und Territorien vom Spätmittelalter bis zum frühen 19. Jahrhundert (=Studien zu Policey und Policywissenschaft)*, Frankfurt/Main, 2001. 199. kk. – A törvényalkotás mód szeréről és történetéről J. Pauser: *Gravamina und Policey. Zum Einfluß ständischer Beschwerden auf die landesfürstliche Gesetzgebungspraxis in den niederösterreichischen Ländern vornehmlich unter Ferdinand I. (1521–1564)*, in: *Parliaments, Estates & Representation* 1997. 13. kk.; J. Pauser: „*sein ir Majestät jetzo im werkh die polliceyordnung widerumb zu verneuern*“. *Kaiser Maximilian II. (1564–1576) und die Landstände von Österreich unter der Enns im gemeinsamen Ringen um die „gute policey“*, in: W. Rosner (szerk.): *Recht und Gericht in Niederösterreich (=Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde 31)*, St. Pölten, 2002. 17. kk.; J. Pauser: *Quellen und Materialien zur Gesetzgebungsgeschichte der Policyordnungsreform Maximilians II. (1564–1576)*, in: W. Rosner (szerk.): *Recht und Gericht in Niederösterreich (=Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde 31)*, St. Pölten, 2002. 67. kk.; J. Pauser: „*für etwas guets neu*“. *Die Policyordnungen der niederösterreichischen Ländergruppe von 1542 und 1552 und die Rechtsvereinlichungsversuche Ferdinands I.*, in: H. Gehringer–H.-J. Hecker–R. Heydenreuter (szerk.): *Landesordnung und Gute Policey in Byern, Salzburg und Österreich (=Studien zu Policey und Policywissenschaft)*, Frankfurt/Main, 2008. 131. kk.

⁸⁸ A bűnözés elleni küzdelemről részletesen J. Pauser: *Just on nutz vnd eer / hat kainen bstand*“. *Studien zu Spiel und Recht am Beginn der Neuzeit, jogi disszertáció*, Bécs, 2000.; ebben feldolgozva J. Pauser: „*leichtfertige spill sein gar abgestellt*“. *Norm und Praxis der Bekämpfung eines Lasters in der landesfürstlichen Stadt Krems im 15. und 16. Jahrhundert*, in: *Pro Civitate Austriae. Informationen zur Stadtgeschichtsforschung in Österreich* 1999. 19. kk.; J. Pauser: „*Verspilen/ist kein Spil/noch Schertz*“. *Zu Geldspiel und Policey in den österreichischen Ländern der frühen Neuzeit*, in: K. Härter (szerk.): *Policey und frühneuzeitliche Gesellschaft (=Ius Commune Sonderhefte 129)*, Frankfurt/Main, 2000. 179. kk.; J. Pauser: „*Ain guets exempl furzutragen*“. *Die steirisch-krainische Bruderschaft vom goldenen Kreuz*

(1558) *im Kampf gegen das „teüffelhaftig lasster“ des Saufens und Fresens*, in: *Mitteilungen des steiermärkischen Landesarchivs* 1996. 59. kk.; J. Pauser: *Glückshäfen und „Gute Policey“*. *Zur Rechtsgeschichte der Warenausspielungen in Niederösterreich gegen Ende des 16. Jahrhunderts*, in: G. Strejcek (szerk.): *Lotto und andere Glücksspiele*. Rechtlich, ökonomisch, historisch und im Spiegel der Weltliteratur betrachtet, Bécs, 2003. 99. kk.; J. Pauser: „*Weil nun der Reichthum so Zucker süß...*“. *Glückshäfen in der frühneuzeitlichen Jahrmärkte- und Festkultur Österreichs*, in: M. Scheutz–V. Valeš (szerk.): *Wien und seine Wienerinnen*. Festschrift für Karl Vocelka zum 60. Geburtstag, Bécs–Köln–Weimar, 2008. 65. kk. – Az eljárásról: A. Holenstein–F. Konersmann–J. Pauser–G. Sälter (szerk.): *Policey in lokalen Räumen. Ordnungskräfte und Sicherheitspersonal in Gemeinden und Territorien vom Spätmittelalter bis zum frühen 19. Jahrhundert*, Frankfurt/Main, 2002. (osztrák példák is Scheutz és Pauser tanulmányaiban).

⁸⁹ M. Schennach: *Zur Landesordnung des Michael Gaismair*, in: *Tiroler Heimatblätter* 1999. 105. kk.; M. Schennach: *Ein Tiroler Aufgebots- und Postmandat von 1552*, in: *Der Schlern* 2000. 178. kk.; M. Schennach: *Zur Rezeptionsgeschichte des Tiroler Landlibells von 1511*, in: K. Brandstätter–J. Hörmann (szerk.): *Tirol–Österreich–Italien*. Festschrift für Josef Riedmann zum 65. Geburtstag (=Schlern-Schriften 330), Innsbruck, 2005. 577. kk.

⁹⁰ Ebből, mint egy „többvágányú“ kodifikációtörténetből (vö. P. Caroni: „*Mehrgleisige*“ *Kodifikationsgeschichte*, in: *FS Brauner* 2008. 61. kk.) kiindulva: W. Brauner: *Die naturrechtlichen Kodifikationen der Habsburgermonarchie als Modernisierungsprozeß*, in: *Nihon University Comparative Law* 24/2007. 113. kk.

⁹¹ Ehhez általánosan Th. Simon: *Was ist und wozu dient Gesetzgebung? Kodifikation und Steuerungsgesetzgebung: Zwei Grundfunktionen legislativer Normsetzung*, in: *FS Brauner* 2008, 635. kk.; W. Brauner: *Vom Rechtsbuch des Mittelalters zum Gesetzbuch der Neuzeit*, in: *FS Kocher*, 2007. 31. kk.

⁹² Az eddigi publikációk közül a legátfogóbb W. Brauner: *Das Allgemeine Bürgerliche Gesetzbuch für die gesamten Deutschen Erbländer der österreichischen Monarchie von 1811*, in: *Gutenberg-Jahrbuch* 1987, Mainz, 1987. 205. kk. – Lexikonszerűen: W. Brauner: *Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch (ABGB)*, in: *HRG I*, 2. kiadás, 2004. 146. kk.; E. Berger: *ABGB*, in: F. Jäger (szerk.): *Enzyklopädie der Neuzeit* 1. köt., Stuttgart–Weimar, 2005. 205. kk.

⁹³ W. Brauner: „*Allgemeines*“ *aber nicht gleiches Recht: Das ständische Recht des ABGB*, in: H. Hattenhauer–G. Landwehr (szerk.): *Das nachfride-*

rizianische Preußen 1786–1806, Heidelberg, 1988. 23. kk.; W. Brauneder: *Gesetzeskenntnis und Gesetzssprache in Deutschland von 1750 bis 1850 am Beispiel der Habsburgermonarchie*, in: J. Eckert–H. Hattenhauer (szerk.): *Sprache–Recht–Geschichte*, Heidelberg, 1991. 107. kk.; W. Brauneder: *Vernünftiges Recht als überregionales Recht: Die Rechtsvereinheitlichung der österreichischen Zivilrechtskodifikationen 1786–1796–1811*, in: R. Schulze (szerk.): *Europäische Rechts- und Verfassungsgeschichte* (=Schriften zur Europäischen Rechts- und Verfassungsgeschichte 3), Berlin, 1991. 121. kk.; W. Brauneder: *Das österreichische ABGB als neuständische Zivilrechtskodifikation*, in: FS Wesener, 1992. 67. kk.; W. Brauneder: *Der historische Charakter des österreichischen ABGB und seine Weiterentwicklung 1812–1987*, in: *Studien zum römischen Recht in Europa I*, Budapest, 1992. 134. kk.; W. Brauneder: *Der Schutzgeist und sein Lob der Geistesmacht*, in: E. Bader (szerk.): *Die Macht des Geistes*. Festgabe für Norbert Leser zum 70. Geburtstag, Frankfurt/Main, 2003. 152. kk. – Az egységes állami kodifikáció és a partikularizmus közötti feszült viszonyról újabban: M. Schennach: „Kein Volk österreichischer Staaten kommt einer ähnlichen Mannigfaltigkeit einheimischer Rechte und Gewohnheiten gleich.“ *Von der Rechtsvielfalt zur Rechtseinheit – der lange Weg Tirols zum ABGB*, in: *Tiroler Heimat* 2008. 249. kk.; J. Busch–A. Besenböck: *Von Mailand bis Czernowitz – Die Einführung des österreichischen ABGB, Gesamtstaatsidee und nationaler Partikularismus*, in: A. Bauer–K. Welker: *Europa und seine Regionen. 2000 Jahre Rechtsgeschichte*, Köln-Weimar-Bécs, 2007. 535. kk.

⁹⁴W. Brauneder: *Geschlossenheit der Kodifikation? Die Verweisungen im ABGB*, in: P. Caroni–E. Dezza (szerk.): *L'ABGB e la codificazione asburgica in Italia e in Europa* (=Pubblicazioni della Università di Pavia 112), Padova, 2006. 1. kk.; W. Brauneder: *Österreichs ABGB – Vom Zentrum an den Rand der Privatrechtsordnung?*, in: *Institutet för Rättshistorisk Forskning (közread.) / C. Peterson (szerk.): Die Kodifikation und die Juristen* (=Rättshistoriska Studier 23), Stockholm, 2008. 81. kk.; egy speciális problémát vizsgál G. Kohl: *Erklärung, Ergänzung oder Veränderung der Kodifikation: Stockwerkseigentum und ABGB*, in: P. Caroni / E. Dezza (szerk.): *L'ABGB e la codificazione asburgica in Italia e in Europa* (=Pubblicazioni della Università di Pavia 112), Padova, 2006. 65. kk.

⁹⁵A Codex Theresianusoz G. Wesener: *Die Rolle des Usus modernus pandectarum im Entwurf des Codex Theresianus*, in: G. Köbler–H. Nehlsen (szerk.): *Wirkungen europäischer Rechtskultur*, Festschrift für Karl Kroeschell zum 70. Geburtstag, München, 1997. 1363. kk.; a törvényhozás folyamatának további állomásaihoz H. Barta–R. Palme–W. Inghenaeff (szerk.):

Naturrecht und Privatrechtskodifikation. Tagungsband des Martini-Colloquiums 1998, Bécs, 1999. különösen egy tanulmány Galicia gyakran feleltet polgári törvénykönyvéhez: W. Brauneder: *Europas erste Privatrechtskodifikation: Das Galizische Bürgerliche Gesetzbuch*, 303. kk.; szintén erre a törvényre emlékezett W. Brauneder: *Vergessene Jubiläen: multinationale Rechtsvereinheitlichung durch Privatrechtskodifikationen 1796 und 1798*, in: *Juristische Schulung* 1/2000. 15. kk.; W. Brauneder: *Das Galizische Bürgerliche Gesetzbuch: Europas erste Privatrechtskodifikation*, in: *Ustrój i Prawo w Przeszłości Dalszej i Blizszej* [Festschrift für Professor Stanislaw Grodziski], Kraków, 2001. 487. kk.; W. Brauneder: *Vom Nutzen des Naturrechts für die Habsburgermonarchie*, in: D. Klippel (szerk.), *Naturrecht und Staat* (=Schriften des Historischen Kollegs, Kolloquien 57), München, 2006. 145. kk.

⁹⁶Ch. Neschwara: *Über Carl Joseph von Pratobevera und Franz von Zeiller. Ein Beitrag zur Gesetzgebungsgeschichte des allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuches*, in: FS Baltl, 1998. 205. kk.; U. Floßmann: *Das Geschlechterverhältnis in der Rechtslehre Franz von Zeillers*, in: GS Hofmeister, 1996. 179. kk.

⁹⁷A – csekély – porosz befolyással kapcsolatban általában: W. Brauneder: *Das ALR und Österreichs Privatrechtsentwicklung*, in: B. Dölemeyer–H. Mohnhaupt (szerk.): *200 Jahre Allgemeines Landrecht für die preußischen Staaten. Wirkungsgeschichte und internationaler Kontext* (=Studien zur Europäischen Rechtsgeschichte 75), Frankfurt, 1995. 415. kk.; egy személyről különösen M. Friedrich: „...wer wird es nicht sehr schwer und kützlich finden, nach Homer eine Iliade zu schreiben?“ *K. A. v. Martinis Reaktion auf die Publikation des „Allgemeinen Gesetzbuches für die preußischen Staaten“*, in: H. Barta–R. Palme–W. Inghenaeff (szerk.): *Naturrecht und Privatrechtskodifikation*. Tagungsband des Martini-Colloquiums 1998, Bécs, 1998. 443. kk. – A Codex Maximilianus Bavaricus Civilis az osztrák magánjog fejlődésével összefüggésben: H. Hofmeister: *Kreittmayr und die österreichische Rechtsentwicklung im Naturrechtszeitalter*, in: Freiherr von Kreittmayr, *Ein Leben für Recht, Staat und Politik*, Festschrift zum 200. Todestag, München, 1991, 211. kk. – Jubileumából adódóan az utóbbi időben a Code civil is erösen a látókörbe került: W. Brauneder: *Die Geltung des Code civil in Österreich*, in: E. Berger (szerk.): *Rechtstransfer durch Zivilgesetzbücher* (=Beiträge Liechtenstein-Institut 29/2005), Barend, 2005. 33. kk.; W. Brauneder: *Zum Code Civil in Österreich*, in: B. Dölemeyer–H. Mohnhaupt–A. Somma (szerk.): *Richterliche Anwendung des Code civil in seinen europäischen Geltungsbereichen außerhalb Frankreichs*, Frankfurt/

Main, 2006. 413. kk.; elötte H. Heiss: *Der Einfluß des Code Civil auf die österreichische Privatrechtskodifikation*, in: H. Barta–R. Palme–W. Inghelaff (szerk.): *Naturrecht und Privatrechtskodifikation*. Tagungsband des Martini-Colloquiums 1998, Bécs, 1998. 515. kk.

⁹⁸ W. Brauner (szerk.): *Abhandlung über die Principien des allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuches für die gesammten deutschen Erbländer der österreichischen Monarchie vom Hofrath von Zeiller*, Wien 1816–1820, Bécs, 1986; G. Kohl: *Das ABGB in den „Vaterländischen Blättern für den österreichischen Kaiserstaat“: Franz von Zeillers „dritter Kommentar“*, in: FS Brauner, 2008. 229. kk.

⁹⁹ Ch. Neschwara: *Die Geltung des österreichischen Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuches in Ungarn und seinen Nebenländern von 1853 bis 1861*, in: *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte/Germanistische Abteilung* 1996. 362. kk.; Ch. Neschwara: *Das ABGB in Ungarn: verfassungsrechtlich bedingte Adaption einer Kodifikation*, in: P. Caroni–E. Dezza (szerk.): *L'ABGB e la codificazione asburgica in Italia e in Europa* (=Pubblicazioni della Università di Pavia 112), Padova, 2006. 451. kk.; W. Brauner: *175 Jahre „Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch“ in Liechtenstein*, in: *Liechtensteinische Juristenzeitung* 1988. 94. kk.; E. Berger: *190 Jahre ABGB in Liechtenstein*, in: *Liechtensteinische Juristen-Zeitung* 2002. 27. kk.; E. Berger: *Der Transfer einer Kodifikation – Österreichs ABGB in Liechtenstein*, in: *Beiträge Liechtenstein-Institut Nr. 15/2003*. I. kk.; E. Berger: *Die Adaption einer Kodifikation: das ABGB in Liechtenstein*, in: P. Caroni–E. Dezza (szerk.): *L'ABGB e la codificazione asburgica in Italia e in Europa* (=Pubblicazioni della Università di Pavia 112), Padova, 2006. 479. kk.; E. Berger: *Rezeption im liechtensteinischen Privatrecht unter besonderer Berücksichtigung des ABGB* (=Schriften zum liechtensteinischen Recht 16), Schaan, 2008.; E. Berger: *Der Transfer einer Kodifikation: Österreichs ABGB in Liechtenstein*, in: *Institutet för Rättshistorisk Forskning (közread.) / C. Peterson (szerk.): Die Kodifikation und die Juristen* (=Rättshistoriska Studier 23), Stockholm, 2008. 63. kk.

¹⁰⁰ Itt az „Ausztia Polgári Törvénykönyve (ABGB): Európai magánjogi kodifikáció” kutatási programról van szó (vezetője: W. Brauner). A kutatás tárgyát az OPTK (ABGB) története adja keletkezésétől napjainkig más államokra és mindenképp Európára kifejtett hatásáról. Többek között Németországból, Olaszországból, Horvátországból, Ausztriából, Lengyelországból, Svájcól, Szlovéniából, Csehországból és Magyarországról 16-an vettek részt a programban, melynek eredményét több kötetben fogják bemutatni.

¹⁰¹ Lexikonbeli szócikkek, pl. A. Buschmann: *Sächsisches Bürgerliches Gesetzbuch*, in: A. Erler–E. Kaufmann (szerk.): *Handwörterbuch zur Deutschen Rechtsgeschichte IV*. köt., Berlin, 1990. 1242. hasáb kk.

¹⁰² Áttekintés: M. Polaschek: *Die Rezeption des österreichischen Rechtes im Burgenland*, in: *Geschichte und Gegenwart* 1991. 229. kk.; az osztrák jog át nem vételének egy fontos esete: Ch. Neschwara: *Rezeption als Reform: Das ungarische Eherecht im österreichischen Burgenland nach 1921*, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 1989. 39. kk. – Újabban: Ch. Neschwara: *Überleitung ungarischen Rechts im österreichischen Burgenland nach 1921*, in: J. Neckář–M. Radvan–D. Selnálek–J. Valdhans (szerk.): *Dny práva – 2008 – Days of Law* (=Acta Universitatis Brunensis Iuridica 337), Brno, 2009. 469. kk.

¹⁰³ Elindtóták: U. Davy–H. Fuchs–H. Hofmeister–J. Marte–I. Reiter (szerk.): *Nationalsozialismus und Recht. Rechtsetzung und Rechtswissenschaft in Österreich unter der Herrschaft des Nationalsozialismus*, Bécs, 1990, ezen belül különösen H. Hofmeister: *Privatrechtsgesetzgebung für Österreich unter der Herrschaft des Nationalsozialismus*, 124. kk.; átfogóan A. Buschmann: *Nationalsozialistische Weltanschauung und Gesetzgebung 1933–1945 I*. (megjelenés alatt); A. Buschmann: *Nationalsozialistische Weltanschauung und Gesetzgebung 1933–1945 II: Dokumentation einer Entwicklung*, Bécs és New York, 2000; speciálisan az euthánázia problémakörével foglalkozó munkák: G. Hasiba: *Euthanasie im Dritten Reich*, in: E. Bernat (szerk.): *Ethik und Recht an der Grenze zwischen Leben und Tod* (=Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 50), Graz, 1993. 27. kk.; G. Hasiba: *Euthanasie im Dritten Reich*, in: F. J. Düwell–Th. Vormbaum (szerk.): *Themen juristischer Zeitgeschichte I, Schwerpunktthema: Recht und Nationalsozialismus*, Baden-Baden, 1998. 135. kk.; M. Hanke: *„Euthanasie“-Aktion und nationalsozialistisches Recht*, in: A. Buschmann (szerk.): *Jahrbuch der Universität Salzburg 1991–1993*, München és Salzburg, 1995. 51. kk.; W. R. Garscha: *NS-Strafrecht in Österreich. Zur Einführung deutscher Rechtsnormen in der „Ostmark“*, in: W. Rosner (szerk.): *Recht und Gericht in Niederösterreich* (=Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde 31), St. Pölten, 2002. 233. kk.

¹⁰⁴ Bírálón a magánjogtörténet római látásmód szerinti, felszínes „európaizálódásáról”: W. Brauner: *Europäisches Privatrecht: Historische Wirklichkeit oder zeitbedingter Wunsch an die Geschichte* (=Centro di studi e ricerche di diritto comparato e straniero, Saggi, Conferenze e Seminari 23), Róma, 1997.; vö. a III/B. ponttal.

¹⁰⁵ W. Stelzer fontos monográfiájának folytatásában *Gelehrtes Recht in Österreich. Von den Anfängen bis zum frühen 14. Jahrhundert* (=MIÖG Ergänzungsband 26), Bécs etc. 1982, megjelent pl.: W. Stelzer: *Bischof Wolfger und das gelehrte Recht in der Diözese Passau um 1200*, in: E. Boshof–F. P. Knapp (szerk.): *Wolfger von Erla* (=Germanische Bibliothek, Reihe 3: Untersuchungen, Neue Folge 20), Heidelberg, 1994. 195. kk.; W. Stelzer: *Die Rezeption des gelehrten Rechts nördlich der Alpen*, in: S. de Rachewiltz–J. Riedmann (szerk.): *Kommunikation und Mobilität im Mittelalter. Begegnungen zwischen dem Süden und der Mitte Europas (11.–14. Jahrhundert)*, Sigmaringen, 1995. 231. kk.; W. Stelzer: *Kanonische Produktion in Passau in den 1220er Jahren: Ulrich Covertel alias Ulrich von Völkermarkt*, in: N. Brieskorn–P. Mikat–D. Müller–D. Willoweit (szerk.): *Vom mittelalterlichen Recht zur neuzeitlichen Rechtswissenschaft. Bedingungen, Wege und Probleme der europäischen Rechtsgeschichte. Festschrift für Winfried Trusen zum 70. Geburtstag*, Paderborn etc. 1994. 183. kk.; G. Wesener: *Die privatrechtlichen Normen des Usus modernus*, in: Akten des 26. Deutschen Rechtshistorikertages, Frankfurt/Main 22.–26. September 1986, Frankfurt/Main, 1987. 279. kk.; J. Pauser: „*Welch ein Frevel! Jetzt erscheinen die kaiserlichen Edikte gar noch als Spielkarten*“. *Thomas Murners juristisches Lehrkartenspiel über die „Institutionen“ Justinians*, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 1996. 196. kk.

¹⁰⁶ G. Wesener: *Dingliche und persönliche Sachenrechte – iura in re und iura ad re. Zur Herkunft und Ausbildung dieser Unterscheidung*, in: E. Jayme–A. Laufs–K. Misera–G. Reinhart–R. Serick (szerk.): *Festschrift für Hubert Niederländer zum siebzigsten Geburtstag*, Heidelberg, 1991. 196. kk.

¹⁰⁷ Alapvetően és példákmal mindenekelőtt a kötelmi joghoz W. Brauner: *Rechtsfortbildung durch Juristenrecht in Exegetik und Pandektistik in Österreich*, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 1983. 22. kk. (továbbá: W. Brauner: *Studien II: Entwicklung des Privatrechts*, Frankfurt/Main etc. 1994. 43. kk.); speciálisan egy dogai jogi problémához G. Kohl: *Zur Rechtsnatur des österreichischen Jagdrechtes. Zugleich ein Beitrag zur Wirkungsgeschichte der Historischen Rechtsschule in Österreich*, in: *Juristische Blätter* 1998. 755. kk. – Az OPTK-höz lásd még fent a II/4. pontot.

¹⁰⁸ Számos cikk W. Ogristól, pl. in: H. Beck–H. Jankuhn–H. Steuer–R. Wenskus (szerk.): *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* (utoljára a XI. kötet, Berlin és New York, 1998); in: A. Erler–E. Kaufmann (szerk.): *Handwörterbuch zur Deutschen Rechtsgeschichte* (utoljára az V. kötet, Berlin, 1996.); in: *Lexikon des Mittelalters* (utoljára IX. kötet, München és Zürich, 1998.); in: *Ergänzbare Lexikon des Rechts*, Neuwied, 1991. 1/390.

– Újabb nagyszabású programokban is, mint: A. Cordes–H. Lück–D. Werkmüller (szerk.): *Handwörterbuch zur Deutschen Rechtsgeschichte*, 2. kiadás, Berlin, 2004., valamint F. Jäger (szerk.): *Enzyklopädie der Neuzeit*, Stuttgart, 2005. osztrák szerzők részvételével: a részletes bibliográfiai ismertetést itt tudatosan mellőztük.

¹⁰⁹ Így pl. R. Palme: *Der „Tractatus de iuribus incorporalibus“ von 1679 als Vorläufer des österreichischen Grundbuchsrechtes*, in: W. Ogris–W. H. Rechberger (szerk.): *Gedächtnisschrift für Herbert Hofmeister*, Bécs, 1996. 535. kk.; G. Wesener: *Kreittmayrs Zivilrechtskodex in dogmengeschichtlicher Sicht*, in: *Freiherr von Kreittmayr. Ein Leben für Recht, Staat und Politik*, Festschrift zum 200. Todestag, München, 1991. 77. kk.; G. Kohl: *Territoriale Rechtsvielfalt und gesamtstaatliche Rechtsvereinheitlichung in der Habsburgermonarchie: Die Einführung des Grundbuchs in Tirol*, in: Ch. Haidacher–R. Schober (szerk.): *Bericht über den 24. Österreichischen Historikertag in Innsbruck* (=Veröffentlichungen des Verbandes österreichischer Historiker und Geschichtsvereine 33), Innsbruck, 2006. 248. kk. Vö. a vadászati joggal kapcsolatos munkákkal, lásd fent a 73. láljegyzet.

¹¹⁰ G. Kocher: *Zur Entwicklung der Sozialbindung im städtischen Bodenrecht*, in: *Bodenordnung und interdisziplinäre Forschung*, *Travaux scientifiques de la Faculté Européenne des Sciences du Foncier Strasbourg 5* [Forschungen der Europäischen Fakultät für Bodenordnung Straßburg 5], Frankfurt/Main etc. 1988. 53. kk.

¹¹¹ Részletesen M. Steppan: *Das bäuerliche Recht an der Liegenschaft. Vom Ende des 14. Jahrhunderts bis zum ausgehenden 18. Jahrhundert* (=Graz-er Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien, Band 53), Graz, 1995.

¹¹² Ehhez részletesen G. Kohl: *Das Stockwerkseigentum. Geschichte, Theorie und Praxis der materiellen Gebäudeteilung insbesondere in Österreich* (jogi habilitációs dolgozat, Bécs, 2005, nyomdai előkészületben: *Schriften zur Europäischen Rechts- und Verfassungsgeschichte*, Berlin); az előmunkálatokról és részterületekről informál többek között G. Kohl: *Materielle Hausteilungen: ein Forschungsprojekt über die „sauersten Äpfel“ des Grundbuchs*, in: *Tiroler Heimatblätter* 2001. 44. kk.; G. Kohl: *Beobachtungen über die materielle Gebäudeteilung in Österreich. Ein vorläufiger Forschungsbericht*, in: *Österreichische Notariats-Zeitung* 2002. 161. kk.; G. Kohl: *Methoden und Probleme der Verbücherung von Stockwerkseigentum*, in: *Eigentumssicherung im 21. Jahrhundert. Innovation durch Grundbuch und Kataster* (=Schriftenreihe des österreichischen Notariats 24), Bécs, 2003. 81. kk.

¹¹³ H. Hofmeister: *Familiengebundenes Eigentum. Bemerkungen zur Herkunft und „ständigen Wiederkehr“ der Familiensideikommisse*, in: P.

Nève–Ch. Coppens (szerk.): Vorträge gehalten auf dem 28. Deutschen Rechtshistorikertag, Nimwegen, 1990. 227. kk.

¹¹⁴ F.-St. Meissel–P. Oberhammer: *Die Entwicklung des Enteignungsrechts in Österreich seit dem 18. Jahrhundert*, valamint M. Steppan: *Der Entzug des Nutzungseigentums in den bäuerlichen Weistümern und den Landesordnungsentwürfen*, mindkét munka a következöben: „L'Expropriation“ 2 (=Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire comparative des institutions LXVII), Brüsszel, 2000. 237. kk., illetve 269. kk.; F.-St. Meissel–P. Oberhammer: *Historische Grundlagen des österreichischen Enteignungsrechts*, in *Österreichische Juristen-Zeitung* 1996. 921. kk. Vö. ezzel össze-függésben I. Reiter programját, „Politisch motivierter Vermögensentzug in Wien 1933–1938“, aminek a finanszírozását 2007-ben a FWF jóváhagyta.

¹¹⁵ U. Floßmann–H. Kalb: „Illegitime“ Kinder im Recht des Landes ob der Enns, in: H. Kalb–R. Sandgruber (szerk.): Festschrift Rudolf Zinnhobler zum 70. Geburtstag, Linz, 2001. 23. kk.; H. Kalb–U. Floßmann: *Die Beurteilung von Unehelichkeit bei Benedikt Finsterwalder. Anmerkungen zum Illegitimitätsdiskurs im österreichischen usus modernus*, in: FS Putzer, 2004. 175. kk.; I. Reiter: „Natur und Frau“ und Familie(nrecht), in: F. Wenninger–P. Dvořák–K. Kuffner (szerk.): *Geschichte macht Herrschaft. Zur Politik mit dem Vergangenen* (=Studien zur politischen Wirklichkeit 19), Bécs, 2007. 139. kk.; G. Wesener: *Adoptio – Adfiliatio – Anwünschung – Ankindung – Wahlkindschaft*, in: FS Brauneder, 2008. 699. kk.

¹¹⁶ Az öröklési jog területén jelent meg G. Wesener alapvető monográfiájának - *Geschichte des Erbrechts in Österreich seit der Rezeption* (1957) - folytatásában: G. Wesener: *Remedia der Noterben in der Lehre der Glossatoren und Kommentatoren*, in: D. Medicus–H.-J. Mertens–K.W. Nörr–W. Zöllner (szerk.): Festschrift für Hermann Lange zum 70. Geburtstag, Stuttgart, 1992. 285. kk.; G. Wesener: *Verfügungen von Todes wegen nach deutschen Rechten der Neuzeit*, in: Actes à Cause de Mort (=Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire comparative des institutions LX), Brüsszel, 1993. 266. kk.; G. Wesener: *Zum Erbrecht des Codex Thesianus. Zwischen ius commune und Vernunftrecht*, in: Faculté de Droit de Lausanne (közread.): *Mélanges Fritz Sturm I*, Liège, 1999. 943. kk.; G. Wesener: *Eine steirische Erbrechtsordnung aus der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts*, in: Zeitschrift des historischen Vereines für Steiermark 2004. 235. kk.; G. Wesener: „Einantwortung“ – *Herkunft, Anwendung und Bedeutungen dieses Ausdrucks*, in: FS Kocher, 2007. 485. kk. – Továbbá K. Neuwirth: *Die lieben Erben. Verwandtenerbrecht in Österreich im 19. und 20. Jahrhundert*, in: M. Lanzinger–E. Saurer (szerk.): *Politiken der Verwandtschaft. Beziehungsnet-*

ze, Geschlecht und Recht, Göttingen, 2007. 199. kk.; J. Pauser: „in sterbenden leuffen, der wir dann teglich nach dem willen des allmechtigen gewarten muessen“. *Das Seuchentestament in der Wiener Stadtordnung von 1526*, in: FS Brauneder, 2008. 477. kk. – A gyakorlatra világít rá D. Štefanová: *Erbschaftspraxis, Besitztransfer und Handlungsspielräume von Untertanen in der Gutsherrschaft. Die Herrschaft Frýdlant in Nordböhmen 1558–1750* (Sozial- und wirtschaftshistorische Studien 34), Bécs, 2009. (bölcészettudományi disszertáció, Bécs, 1999); D. Cerman–Štefanová: *Die Erbschaftspraxis, das Ausgedinge und das Phänomen der „zweiten Leibeigenschaft“ in den nordböhmisches Dörfern der Herrschaft Frýdlant. Ein Beitrag zur Existenz der Familie unter obrigkeitlicher Einflußnahme (1650–1700)*, in: F. X. Eder–P. Feldbauer–E. Landsteiner (szerk.): *Wiener Wege der Sozialgeschichte. Festschrift zum 60. Geburtstag von M. Mitterauer*, Bécs, 1997. 225. kk. – A hagyaték felosztásának további lehetőségei a dologi jogi vagy a házassági vagyonjog intéúciói alapján idézik fel: W. Brauneder: *Typen des mittelalterlichen Erbrechts in ihrer Bedeutung für die Bevölkerungsentwicklung*, in: SAECULUM XXXIX/2, 1988. 154. kk. (szintén in: W. Brauneder: *Studien II: Entwicklung des Öffentlichen Rechts*, Frankfurt/Main etc. 1994. 331. kk.); W. Brauneder: *Different Ways of Succession by Customary Law in Austria*, in: Actes à Cause de Mort (=Recueils de la Société Jean Bodin pour l'histoire comparative des institutions LX), Brüsszel, 1993. 297. kk.; M. Lanzinger: *Generationengerechtigkeit mittels Vertrag. Besitz- und Vermögensregelungen zwischen Reziprozität und Unterordnung. Ausgleich und Begünstigung (zweite Hälfte 18. Jahrhundert)*, in: St. Brakensiek–M. Stolleis–H. Wunder (szerk.): *Generationengerechtigkeit? Normen und Praxis im Erb- und Ehegüterrecht 1500–1850* (=Zeitschrift für Historische Forschung, Beihefte 37), Berlin, 2006. 241. kk. – Területi és helyi vonatkozásban: M. Schennach: *Geschichte des bäuerlichen Besitz- und Erbrechts in Tirol – ein Überblick*, in: M. Schennach: *Hofgeschichten der 2002 und 2003 verliehenen Erbhöfe* (=Tiroler Erbhöfe 21), Innsbruck, 2003. 9. kk.; a gyakorlat részletes megvilágításában M. Lanzinger: *Das gesicherte Erbe. Heirat in lokalen und familialen Kontexten. Innichen 1700–1900* (=L'Homme-Schriften 8), Bécs–Köln–Weimar, 2003. – Egy konkrét esetet mutat be W. Ogris: *Die Verlassenschaftsabhandlung nach W. A. Mozart*. Prof. Dr. János Zlinsky zum 70. Geburtstag, in: *Publicationes Universitatis Miskolciensis, Sectio Juridica et Politica XV*, Miskolc, 1998. 127. kk.

¹¹⁷ Ch. Neschwara: *Rezeption als Reform: Das ungarische Eherecht im österreichischen Burgenland nach 1921*, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 1989. 39. kk.; Chr. Neschwara: *Hans Kelsen als Verfassungsrichter:*

Seine Rolle in der Dispenschen-Kontroverse, in: M. Stolleis–St. Paulson–H. Yoshino (szerk.): Hans Kelsen – Staatsrechtslehrer und Rechtsphilosoph, Tübingen, 2005. 353. kk.; W. Brauneder: *Eherechtsreform auf der Bühne*, in: S. Hofer–D. Klippel–U. Walter (szerk.): Perspektiven des Familienrechts. Festschrift für Dieter Schwab, Bielefeld, 2005. 3. kk.; E. Berger: *Die Reform des liechtensteinischen Ehe- und Familienrechts*. 2. rész: Die Ehescheidungs- und Ehetrennungsrechtsreform 1999 (=Liechtenstein-Institut Beiträge Nr. 33/2006), Bendern, 2006; M. Steppan: *Die Wurzeln der „eilvernehmlichen Scheidung“ im österreichischen Eherecht*, in: G. Kocher–B. Holcman (szerk.): FS für Stanko Ojnik zum 75. Geburtstag, Maribor, 2007. 315. kk.; U. Aichhorn: *Rechte und Pflichten der Ehefrau am Beginn des 19. und des 21. Jahrhunderts. Ein rechtshistorisches Blitzlicht*, in: FS Kocher, 2007. 11. kk.; W. Brauneder: *Evangelisches Scheidungsrecht im katholischen Land*, in: W. Ingenhaeff–J. Bair (szerk.): Bergbau und Religion (6. Internationaler Montanhistorischer Kongreß, Schwaz 2007), Innsbruck, 2008. 69. kk.

¹¹⁸ W. Brauneder alapvető monográfiájának – *Die Entwicklung des Ehegüterrechts in Österreich* (1973) – folytatásaként jelent meg: W. Brauneder: *Frau und Vermögen im spätmittelalterlichen Österreich*, in: Frau und spätmittelalterlicher Alltag (=Sitzungsberichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, phil.-hist. Klasse 473), Bécs, 1986. 573. kk. (továbbá: W. Brauneder: Studien II: Entwicklung des Privatrechts, Frankfurt/Main etc. 1994. 217. kk.); W. Brauneder: *Normenautorität und grundherrschaftliche Vertragspraxis*, in: K. Ebert (szerk.): Festschrift Nikolaus Grass, Innsbruck, 1986. 23. kk. (továbbá: W. Brauneder: Studien II: Entwicklung des Privatrechts, Frankfurt/Main etc. 1994. 109. kk.); W. Brauneder: *Rechtseinheit durch elastisches Vertragsrecht. Das Ehegüterrecht der österreichischen Privatrechtskodifikationen*, in: F. Matscher–I. Seidl-Hohenveldern (szerk.): Europa im Aufbruch. Festschrift Fritz Schwind, Bécs, 1993. 135. kk.; erősebben társadalomtörténeti megközelítéssel M. Lanzinger: *„Zu Beybehaltung künftiger besserer Richtigkeit.“ Heiratskontrakte und Wittbliche Verträge* (2. Hälfte des 18. Jh.), in: Rechtsforschung als disziplinenübergreifende Herausforderung. Proceedings zur Konferenz am 2.–3. Juni 2003 am Max-Planck-Institut für ethnologische Forschung in Halle (Saale), lásd <http://bar.panya.de/news/BAR-Proceedings-2003-Download>, 2004. ősz, 61. kk. – Egy ismert egyedi esetet mutat be W. Ogris: *Mozarts Heuraths-Contract vom 3. August 1782*, in: K. Ebert (szerk.): Festschrift zum 80. Geburts- tag von Hermann Baltl, Bécs, 1998. 225. kk.

¹¹⁹ W. Ogris: *Mozart im Familien- und Erbrecht seiner Zeit. Verlöbniß, Heirat, Verlassenschaft*, Bécs, 1999.

¹²⁰ E. Berger: *Erwerb und Änderung des Familiennamens* (=Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe 28), Frankfurt/Main, 2001; általános áttekintő a névjoggal kapcsolatban E. Berger: *Name und Recht. Die Entwicklung der Familiennamen und ihre Einbeziehung in die Rechtsordnung*, in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte/Germanistische Abteilung 2000. 564. kk.

¹²¹ W. Ogris: *Zur Entwicklung des Versicherungsaufsichtsrechts und des Versicherungsvertragsrechts in Österreich von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis zum Ende der Monarchie*, in: W. Rohrbach (szerk.): Versicherungsgeschichte Österreichs II: Die Ära des klassischen Versicherungswesens, Bécs, 1988. 1. kk.; M. Steppan: *Der Tierdämon als Täter. Die Haftung des Tierhalters*, in: K. Ebert (szerk.): Festschrift für Hermann Baltl zum 80. Geburtstag, Bécs, 1998. 309. kk.; G. Wesener: *Zession und Schuldübernahme im Codex Theresianus*, in: P. Pichonnaz (szerk.): Spuren des römischen Rechts. Festschrift für Bruno Huwiler zum 65. Geburtstag, Bern, 2007. 693. kk.

¹²² E. C. Hellbling: *Grundlegende Strafrechtsquellen der österreichischen Erbländer vom Beginn der Neuzeit bis zur Theresiana*, átdolgozta és kiadta I. Reiter, Bécs etc. 1996.

¹²³ Nemrég: M. Steppan: *Österreichische Strafrechtsentwicklung im mitteleuropäischen Konnex*. (jogi. habilitációs dolgozat, Graz, 2004, nyomtatásban még nem jelent meg); előtanulmányok hozzá M. Steppan: *Die versuchte Tatbegehung in der Carolina*, in: H. Valentinitzsch–M. Steppan (szerk.): Festschrift für Gernot Kocher zum 60. Geburtstag (= Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 59), Graz, 2002. 291. kk.; M. Steppan: *Das „sichere Geleit“ im Prozessrecht der Carolina*, in: M. Polaschek–O. Fraydenegg-Monzello (szerk.): Festgabe für Gernot D. Hasiba (= Arbeiten zu Recht, Geschichte und Politik in Europa 4), Graz, 2003. 129. kk. Bizonyos nézőpontok a habilitációs írás folytatásában: M. Steppan: *„Einziehung“ und „Verfall“ als Teil des strafrechtlichen Sanktionensystems*, in: FS Kocher, 2007. 435. kk.; M. Steppan: *Die Verhängung der „Untersuchungshaft“ im Strafverfahren des 16., 17. und 18. Jahrhunderts*, in: Recht ohne Grenzen. Festschrift zum 15. Jubiläum der Zusammenarbeit der Grazer und Pécs-er Rechtshistoriker, Pécs, 2007. 17. kk.; M. Steppan: *„Ob der Apotecker, oder der es hergeben, gewusst, daß mans zum vergeben brauchen wolle?“ Die Wiener Apothekerordnungen des 16. und 17. Jahrhunderts als Teil strafrechtlicher Präventivmaßnahmen*, in: FS Brauneder, 2008. 649. kk. – Átte-

kintésként korábban: F. Hartl: *Grundlinien der österreichischen Strafrechtsgeschichte bis zur Revolution von 1848*, in: G. Máthé–W. Ogris (szerk.): Die Entwicklung der österreichisch-ungarischen Strafrechtskodifikation im XIX–XX. Jahrhundert, Budapest, 1996. 13. kk. – Szöveggyűjtemény: A. Buschmann (szerk.): *Textbuch zur Strafrechtsgeschichte der Neuzeit*, München, 1998. – A büntetőjog törvényalkotási folyamatainak egy érdekes szakaszát világitja meg Ch. Neschwara: *Pratobevera–Zeiller–Jennull: Eine „herrliche Trias unserer Gesetzgebung“*. Ein Beitrag zur Gesetzgebungsgeschichte des österreichischen Strafrechts im Vormärz, in: U. Aichhorn–A. Rinnerthaler (szerk.): *Scientia iuris et historia*. Festschrift für Peter Putzer, Egling, 2004. 579. kk.

¹²⁴Pl. G. Kocher: *Gerichtsorganisation und Strafrechtspflege im Herzogtum Steiermark in der frühen Neuzeit*, in: H. Valentinitzsch (szerk.): *Hexen und Zauberer. Die große Verfolgung – ein europäisches Phänomen in der Steiermark*. Katalog zur Landesausstellung, Graz és Bécs, 1987. 103. kk.; P. Putzer: „...Dieser über alle Beschreibung boshafte Inquisit...“ *Zum Ende des peinlichen Strafrechts in Salzburg*, in: *Historia prava – Historia kultura*. Liber Memorialis Vitoldo Maisel dedicatus, Poznan, 1994. 129. kk.; P. Rupprecht: *Stichwurzeln–Hundshannerl–Schremserbuben: Kriminaltourismus im Niederösterreich des frühen 18. Jahrhunderts*, in: W. Rosner (szerk.): *Recht und Gericht in Niederösterreich (=Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde 31)*, St. Pölten, 2002. 123. kk.; M. Scheutz: „Galgenwögel“, *Randständige oder bewunderte Helden? „Kleine“ Räuber im Niederösterreich des 18. Jahrhunderts*, in: *Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 2004*. 316. kk. – Regionálisan: M. Scheutz–Th. Winkelbauer (szerk.): *Diebe, Sodomiten und Wilderer? Waldviertler Gerichtsakten des Landgerichtes Jaidhof aus dem 18. Jahrhundert als Beitrag zur Sozialgeschichte (=Forschungen zur Landeskunde von Niederösterreich 29 =Schriftenreihe des Waldviertler Heimatbundes 46)*, St. Pölten etc. 2005.; H. Baltl: *Strafrechtsgeschichtliches aus dem steirischen Ennstal*, in: St. Karner (szerk.): *Wirtschaft und Gesellschaft*. Festschrift für Gerald Schöpfer zum 60. Geburtstag, Graz, 2004. 43. kk.

¹²⁵Büntetések: H. Valentinitzsch: *Wasserstrafen – Tod durch Wasser*, in: G. M. Dienes–F. Leitgeb (szerk.): *Wasser*, Graz, 1990. 308. kk.; J. Pauser: *Sektion als Strafe?*, in: N. Stefanelli (szerk.): *Körper ohne Leben. Begegnungen und Umgang mit Toten*, Bécs, 1998. 527. kk.; H. Valentinitzsch: *Galgenstrafe und Zwangsarbeit an der Militärgrenze in der Frühen Neuzeit. Zur Geschichte des Strafvollzugs in den innerösterreichischen Ländern*, in:

H. Valentinitzsch–M. Steppan (szerk.): *Festschrift für Gernot Kocher zum 60. Geburtstag (=Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 59)*, Graz, 2002. 331. kk.; I. Reiter: *Strafkolonien für die Habsburgermonarchie? Zur Deportationsfrage in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts*, in: U. Aichhorn–A. Rinnerthaler (szerk.): *Scientia iuris et historia*. Festschrift für Peter Putzer, Egling, 2004. 779. kk. – Elkövetői csoportok: M. Neumair: *Jugendliche Straftäter in den österreichischen Strafgesetzen und Reformentwürfen von 1803 bis 1928*, in: G. Máthé–W. Ogris (szerk.): *Die Entwicklung der österreichisch-ungarischen Strafrechtskodifikation im XIX.–XX. Jahrhundert*, Budapest, 1996. 143. kk.; M. Steppan: *Das Tier im Recht, Opfer und Täter – sowohl aus zivil- als auch strafrechtlicher Sicht*, in: L. Carlen (szerk.): *Forschungen zur Rechtsarchäologie und Rechtlichen Volkskunde 19*, Zürich, 2001. 149. kk.

¹²⁶Alaposan kutatott mindenekelött a gyerekyilkosságok büntette. E. Hammer: *Kindsmord. Seine Geschichte in Innerösterreich 1787 bis 1849 (=Europäische Hochschulschriften Reihe 3/755)*, Frankfurt/Main etc. 1997. Ez a monográfia korábbi munkákhoz kapcsolódik: H. Valentinitzsch: *Zur Geschichte des Kindsmordes in Innerösterreich. Gerichtspraxis und landesfürstliches Begnadigungsrecht im 17. Jahrhundert*, in: H. Valentinitzsch (szerk.): *Recht und Geschichte*. Festschrift für Hermann Baltl zum 70. Geburtstag, Graz és Bécs, 1988. 573. kk.; G. Ammerer: *Kindsmord und Gerichtsmedizin in Österreich zur Zeit der Aufklärung*, in: *Mitteilungen der Österreichischen Gesellschaft für Wissenschaftsgeschichte 1995*. 127. kk. – Egy idevágó disszertáció mintegy összefoglalójául jelent meg W. Brandstätter: *Die Entwicklung von Amtsverbrechen seit dem Strafgesetz 1803 bis zum Ende der Monarchie*, in: G. Máthé–W. Ogris (szerk.): *Die Entwicklung der österreichisch-ungarischen Strafrechtskodifikation im XIX.–XX. Jahrhundert*, Budapest, 1996. 113. kk.. Továbbá: I. Reiter: *Zur Geschichte des Vergewaltigungsdeliktes unter besonderer Berücksichtigung der österreichischen Rechtsentwicklung*, in: Chr. Künzel (szerk.): *Unzucht – Notzucht – Vergewaltigung. Definitionen und Deutungen sexueller Gewalt von der Aufklärung bis heute*, Frankfurt/Main és New York, 2003. 21. kk.; S. Schäffer–Ziegler: *Strafrecht, Aufklärung und das „älteste Gewerbe“ im ausgehenden 18. Jahrhundert*, in: U. Aichhorn–A. Rinnerthaler (szerk.): *Scientia iuris et historia*. Festschrift für Peter Putzer, Egling, 2004. 473. kk.; M. Schennach: *Jagdrecht, Wilderei und „gute Policey“ (=Studien zu Policey und Policeywissenschaft)*, Frankfurt/Main, 2007.; N. Schindler: *Wilderer im Zeitalter der Französischen Revolution. Ein Kapitel alpiner Sozialgeschichte*, München, 2001; E. Hammer–Luza: *„Es ist nicht alles Gold, was glänzt.“*

Falschmünzerei und Geldfälschung in steirischen Gerichtsakten des 18. und 19. Jahrhunderts, in: FS Kocher, 2007. 143. kk.

¹²⁷ M. Polaschek: „... und die Tortur soll auch aufgehoben werden“. *Die Folter in österreichischen Rechtsquellen*, in: H. Valentinitisch–M. Steppan (szerk.): Festschrift für Gernot Kocher zum 60. Geburtstag (=Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 59), Graz, 2002. 231. kk.; M. Polaschek: *The History of Torture in Austria*, in: La torture judiciaire. Approches Historiques et juridiques, 2002. 599. kk.

¹²⁸ M. Scheutz: *Frühneuzeitliche Gerichtsakten als „Ego-Dokumente“*. *Eine problematische Zuschreibung am Beispiel der Gäminger Gerichtsakten des 18. Jahrhunderts*, in: Th. Winkelbauer (szerk.): Vom Lebenslauf zur Biographie. Geschichte, Quellen und Probleme und Autobiographik (=Schriftenreihe des Waldviertler Heimatbundes 40), Waidhofen, 2000. 99. kk.; H. Valentinitisch: *Fahndungs-, Gerichts- und Strafvollzugsakten als Quelle zur Alltagsgeschichte des Barockzeitalters*, in: O. Pickl–H. Feigl (szerk.): Methoden und Probleme der Alltagsforschung im Zeitalter des Barock. Veröffentlichungen der Kommission für Wirtschafts-, Sozial- und Stadtgeschichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Bécs, 1992. 69. kk. – Egy konkrét példával: P. Putzer: *Das Salzburger Scharfrichter Tagebuch (1757–1817)* (=Schriften des Instituts für Historische Kriminologie I), St. Johann és Bécs, 1985; P. Putzer: *Aus dem Salzburger Scharfrichter Tagebuch*, in: Forschungen zur Rechtsarchäologie und Rechtlichen Volkskunde 8, Zürich, 1986. 115. kk.

¹²⁹ M. Polaschek: *Probleme der Verwendung von Strafsakten in der zeitgeschichtlichen Forschung*, in: Mitteilungen des Steiermärkischen Landesarchivs 1995. 225. kk.; M. Polaschek: *Rechtliche Fragen im Umgang mit Gerichtsakten als historischer Quelle*, in: C. Kuretsidis-Haider–W. R. Garscha (szerk.): Keine „Abrechnung“. NS-Verbrechen, Justiz und Gesellschaft in Europa nach 1945, Leipzig és Bécs, 1998. 285. kk.; ismertebb: M. Polaschek: *Eine kleine „Gebrauchsanleitung“ für den Zugang zu Gerichtsakten*, in: Rundbrief des Vereins zur Erforschung nationalsozialistischer Gewaltverbrechen und des Vereins zur Förderung justizgeschichtlicher Forschungen 2/1999. 10. kk.; Ch. Mochty: *Die Strafsakten der Kreisgerichte als historische Quelle*, in: W. Rosner (szerk.): Recht und Gericht in Niederösterreich (=Studien und Forschungen aus dem Niederösterreichischen Institut für Landeskunde 31), St. Pölten, 2002. 227. kk.; M. Polaschek: *Rechtliche Aspekte bei der Arbeit mit Entnazifizierungsquellen*, in: W. Schuster–W. Weber (szerk.): Entnazifizierung im regionalen Vergleich, Linz, 2004. 651. kk.

¹³⁰ Vö. a tanulmányokat a következőben A. Griesebner–Martin Scheutz–Herwig Weigl (szerk.): *Justiz und Gerechtigkeit. Historische Beiträge (16.–19. Jahrhundert)* (=Wiener Schriften zur Geschichte der Neuzeit 1), Innsbruck, 2002.; továbbá pl. a forrásokra alapozott regionális tanulmány: M. Scheutz: *Alltag und Kriminalität. Disziplinierungsversuche im steirisch-österreichischen Grenzgebiet im 18. Jahrhundert* (=MIÖG Ergänzungsband 38), Bécs, 2001; Nyugat-Ausztriához E. Dietrich-Daum: *Übeltäter–Bösewichte. Kriminalität und Kriminalisierung in Tirol und Vorarlberg im 19. Jahrhundert*, Innsbruck és Bécs, 1995; egy alsó-ausztriai ítélethez A. Griesebner: *Konkurrierende Wahrheiten. Malefizprozesse vor dem Landgericht Perchtoldsdorf im 18. Jahrhundert*, Bécs, Köln és Weimar, 2000. – A forrásokhoz fűzött megjegyzés található még: M. Scheutz: *„solle Gott die ehre geben“*. *Zur Wertung von Zeugenaussage vor Gericht in Kriminal- und Magieprozessen in Niederösterreich während des 18. Jahrhunderts*, in: H. Eiden–R. Voltmer (szerk.): Hexenprozesse und Gerichtspraxis, Trier, 2002. 395. kk.; M. Scheutz: *Zwischen Mahnung und Normdurchsetzung. Zur Rezeption von Normen in Zeugenverhören des 18. Jahrhunderts*, in: W. Schulze–R.-P. Fuchs (szerk.): Wahrheit, Wissen, Erinnerung. Zeugenverhörprotokolle als Quelle für soziale Wissensbestände der Frühen Neuzeit, Münster etc. 2002. 357. kk.; M. Scheutz: *Zwischen Schlägen und gerichtlichem Ausgleich. Formen der Konfliktaustragung in niederösterreichischen Gerichtsakten des 18. Jahrhunderts*, in: B. Krug–Richter–R. E. Mohrmann (szerk.): Praktiken des Konfliktaustrags in der Frühen Neuzeit, Münster, 2004. 169. kk. – A bűnözéstörténet társadalomtörténetbe bevonásának védelmében: G. Amerer: *Aufgeklärtes Recht, Rechtspraxis und Rechtsbrecher – Spurensuche nach einer historischen Kriminologie in Österreich*, in: Ambivalenzen der Aufklärung. Festschrift für Ernst Wangermann, München, 1997. 101. kk.

¹³¹ Pl. M. Pammer: *„Die Johann Georg Graßlische Räuber-Complicität“*, in: Zeitgeschichte 1987/88. 1. kk.; M. Pammer: *Randgruppenkriminalität um 1800 im Waldviertel*, in: H. Hitz (szerk.): Johann Georg Grasel. Räuber ohne Grenzen (=Schriftenreihe des Waldviertler Heimatbundes 34), Waidhofen/Thaya, 1992. 51. kk. (további kiadásokban is); H. Valentinitisch: *Der Prozeß gegen den „Feind des Vaterlandes“ Hans Siegmund Cornion 1675–1677. Ein Beitrag zur rechtlichen Situation der Unterkärntner Bauern in der frühen Neuzeit*, in: Carinthia 1985. 229. kk.; H. Valentinitisch: *Mord oder Notwehr? Ein steirischer Kriminalprozeß in der frühen Neuzeit*, in: H. Ebner (et al.) (szerk.): Festschrift für Helmut J. Mezler-Andelberg zum 65. Geburtstag, Graz, 1988. 501. kk.; H. Valentinitisch: *Der Prozeß gegen den Görzer Juden Bera Pincherle 1643–1645*, in: Zeitschrift des Historischen Vereines für

Steiermark 1988. 141. kk.; H. Valentinitich: *Ein Grazer Zahnarzt als Bigamist. Ein Beitrag zur Sittengeschichte des Barockzeitalters*, in: Historisches Jahrbuch der Stadt Graz 1989. 245. kk.; H. Valentinitich: *Kriminalität 1724: Ein Raubüberfall im steirischen Salzkammergut*, in: Da schau her. Beiträge aus dem Kulturleben des Bezirkes Liezen 1991/4. 10. kk.; P. Putzer: *Die causa Helmpacher anno 1766. Eine Fallstudie aus der Spätphase der peinlichen Strafrechtspflege im Erzstift Salzburg*, in: K. Ebert (szerk.): Festschrift zum 80. Geburtstag von Hermann Baltl, Bécs, 1998. 279. kk.

¹³² H. Valentinitich (szerk.): *Hexen und Zauberer. Die große Verfolgung – ein europäisches Phänomen in der Steiermark*, Graz és Bécs, 1987.; H. Valentinitich: *Eine Grazer Wirtin unter Zaubereverdacht. Ein Beitrag zur Hexenverfolgung in der Steiermark im 17. Jahrhundert*, in: Blätter für Heimatkunde 1986. 51. kk.; H. Valentinitich: *Bettlerverfolgung und Zaubereiprozesse in der Steiermark. Der Prozeß gegen den „Gründigen Hansel“ in Rottenmann 1659*, in: Mitteilungen des Steiermärkischen Landesarchivs 1986. 105. kk.; H. Valentinitich: *Ein Zaubereiprozeß gegen zwei oststeirische Bauern im Jahr 1678*, in: Blätter für Heimatkunde 1987. 20. kk.; H. Valentinitich: *Der Vorwurf der Hostienschändung in den innerösterreichischen Zaubereiprozessen (16.–18. Jahrhundert)*, in: Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark 1987. 5. kk.; H. Valentinitich: *Die Verfolgung von Hexen und Zauberern im Herzogtum Steiermark – eine Zwischenbilanz*, in: H. Valentinitich (szerk.): *Hexen und Zauberer. Die große Verfolgung – ein europäisches Phänomen in der Steiermark*, Graz és Bécs, 1987. 297. kk.; H. Valentinitich: *Der Zaubereiprozeß gegen Stefan Zechner aus Semriach*, in: Marktgemeinde Semriach (közread.): *Semriach*, Graz, 1987. 100. k.; H. Valentinitich: *Hexen und Zauberer*, in: *Steirische Berichte* 1987. 4. kk.; H. Valentinitich: *Hexenwahn und Hexenprozesse im untersteirischen Markt Tüffer/Lasko im ausgehenden 17. Jahrhundert*, in: R. Härtel et al. (szerk.): *Geschichte und ihre Quellen. Festschrift für Friedrich Hausmann zum 70. Geburtstag*, Graz, 1987. 367. kk.; H. Valentinitich: *Hexenprozesse in und um Pettau (Ptuj) 1651/1652*, in: *Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark* 1990. 61. kk.; H. Valentinitich: *Hexen- und Zaubereiwahn in Europa unter besonderer Berücksichtigung der Steiermark*, in: *Burgenländische Heimatblätter* 1990. 128. kk.; H. Valentinitich: *Tödliches Spiel mit Zauberei. Intrigen um den Kaufmann O. Maress (1686) in der oststeirischen Stadt Fürstenfeld*, in: K. Ebert (szerk.): *Festschrift zum 80. Geburtstag von Hermann Baltl*, Bécs, 1998. 355. kk.; H. Valentinitich: *Die Verfolgung von Hexen und Zauberern in der Untersteiermark und in Radkersburg (1546–1746)*, in: V. Rajsp–E. Bruckmüller (szerk.): *Vilfanov Zbornik*, Pravo – Zgo-

dovina – Narod, Recht – Geschichte – Nation. In *Memoriam Sergij Vilfan*, Ljubijana, 1999. 305. kk.; H. Dienst: *Zur Rolle von Frauen in magischen Vorstellungen und Praktiken – nach ausgewählten mittelalterlichen Quellen*, in: W. Affeldt (szerk.): *Frauen in Spätantike und Frühmittelalter*, Sigmaringen, 1990. 173. kk.; H. Dienst: *Lebensbewältigung durch Magie. Alltägliche Zauberei in Innsbruck am Ende des 15. Jahrhunderts*, in: A. Kohler–H. Lutz (szerk.): *Lebensformen im 16. Jahrhundert. Forschungen zur Alltagsgeschichte und zur historischen Anthropologie (=Wiener Beiträge zur Geschichte der Neuzeit 14)*, Bécs, 1987. 80. kk.; H. Dienst: *Magische Vorstellungen und Hexenverfolgungen in den österreichischen Ländern*, in: E. Zöllner (szerk.): *Wellen der Verfolgung in der österreichischen Geschichte (=Schriften des Institutes für Österreichkunde 48)*, Bécs, 1986. 70. kk.; Th. Winkelbauer: „... und ist die Gefangene weit und breit mit der Zauberei in großem Geschrei.“ *Der Gföhler Zauberei- und Hexenprozeß von 1592/93 in sozial- und rechtsgeschichtlicher Beleuchtung*, in: *Unsere Heimat* 1987. 3. kk.; M. Scheutz: *Bettler–Werwolf–Galeerensträfling: Die Lungauer Werwölfe der Jahre 1717/18 und ihr Prozeß*, in: *Salzburg Archiv* 2001. 221. kk. – Egy szeminárium eredményei találhatók: U. Floßmann–G. Putschögl (szerk.): *Hexenprozesse*, Linz, 1987.

¹³³ Lásd fentebb IV/1. pont.

¹³⁴ O. Fraydenegg-Monzello: *Der Feiertagschristus. Ein volksmystisches Mahnbild des Spätmittelalters als Quelle zur Rechtlichen Volkskunde*, in: *Forschungen zur Rechtsarchäologie und Rechtlichen Volkskunde* 18. Zürich, 2000. 61. kk.; P. Putzer: *Hochzeitsbräuche aus der Sicht der Rechtsgeschichte*, in: *Salzburger Volkskultur*, Salzburg, 1998. 65. kk.; P. Putzer: *Volkskundliche und rechtliche Aspekte von Hege, Jagd und Nutzung des Ostalpinen Steinwildes in Bezug auf die Salzburger Steinbockhornsnitzerei der Barockzeit*, in: *Forschungen zur Rechtsarchäologie und Rechtlichen Volkskunde* 13. Zürich, 1991. 207. kk.; M. Schennach, *Rechtshistorisches bei Vigil Raber: Darstellung und Funktion des geistlichen und weltlichen Gerichts*, in: M. Gebhardt - M. Siller (szerk.): *Vigil Raber. Zur 450. Wiederkehr seines Todesjahres (=Schlern-Schriften 326)*, Innsbruck, 2004. 161. kk.

¹³⁵ Ehhez általánosságban G. Kocher: *Rechtsarchäologie, Rechtliche Volkskunde und die Österreichische Rechtsgeschichte*, in: H. C. Faußner–G. Kocher–H. Valentinitich (szerk.): *Die Österreichische Rechtsgeschichte. Standortbestimmung und Zukunftsperspektiven (=Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 47)*, Graz, 1991. 193. kk.; G. Kocher: *Rechtsarchäologie – eine „Nebenquelle“ der Rechtsgeschichte*, in: *Mitteilungen der archäologischen Gesellschaft Graz, Bécs*, 1988. 154. kk., 9–11. tábla;

G. Kocher–M. Steppan: *Realien als Elemente der Rechtskultur*, in: Realforschung und Historische Quellen (=Archäologische Mitteilungen aus Nordwestdeutschland, Beiheft 15), Oldenburg, 1996. 37. kk. – Egyes problémákhoz: G. Kocher: *Ausdrucksformen von Recht und Gesetzgebung*, in: Forschungen zur Rechtsarchäologie und Rechtlichen Volkskunde 10. Zürich, 1988. 223. kk.; G. Kocher: „Gebärden und Gesten“ szócikk, in: Lexikon des Mittelalters IV. köt. München és Zürich, 1989. 1154 hasáb; G. Kocher: „Gerichtsstab“ szócikk, in: Lexikon des Mittelalters IV. köt. München és Zürich, 1989. 1329. hasáb; G. Kocher–S. Pöschl: *Wein und Recht*, in: Kulturreferat der Steiermärkischen Landesregierung (közread.): Weinkultur, Graz, 1990. 205. kk.; G. Kocher: *Wasser und Recht*, in: G. M. Dienes–F. Leitgeb (szerk.): Wasser. Ein Versuch, Graz, 1990. 194. kk.; G. Kocher: „Umweltrechtsgeschichte“ – Überlegungen zu einem Forschungsprojekt, in: 20 Jahre Institut für Europäische und Vergleichende Rechtsgeschichte (=Kleine Arbeitsreihe zur Europäischen und Vergleichenden Rechtsgeschichte 20), Graz, 1990. 109. kk.; G. Kocher: *Abstraktion und Symbolik im Rechtsleben*, in: Symbole des Alltags. Alltag der Symbole, Festschrift für Harry Kühnel zum 65. Geburtstag, Graz, 1992. 191. kk.; G. Kocher: *Das Feuer im Rechtsleben der Vergangenheit*, in: Katalog der Burgenländischen Landessonderausstellung 1988 (=Burgenländische Forschungen, Sonderband XX), Eisenstadt, 1998. 39. kk.; R. Palme: *Versuch einer Deutung der Symbolik der Herzogseinsetzung am Fürstenstein*, in: A. Huber (szerk.): Der Kärntner Fürstenstein im europäischen Vergleich. Tagungsbericht Symposium Gmünd 20.–22. September 1996, Gmünd, 1997. 15. kk.; G. Kocher: *Der Fuß im Recht*, in: M. Polaschek–O. Fraydenegg–Monzello (szerk.): Festgabe für Gernot D. Hasiba (=Arbeiten zu Recht, Geschichte und Politik in Europa 4), Graz, 2003. 41. kk.; G. Kocher: *Pranger, Schandbühne, Aufstellen im Kreise*, in: U. Aichhorn–A. Rinnerthaler (szerk.): Scientia iuris et historia. Festschrift für Peter Putzer, Eglting, 2004. 511. kk. – Intenzívén kutatott hatalmi jelvények a Salzburgi Egyetem jogarai: P. Putzer: *Sceptra Universitatis Salisburgensis. Die Salzburger Universitätsszepter als Geschichts-, Kunst- und Rechtsdenkmäler*, in: Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 1985. 747. kk.; P. Putzer: *Das barocke Szepterpaar der Universität Salzburg*, in: L. Morsak (szerk.): Festschrift für Louis Carlen zum 60. Geburtstag, Zürich, 1989. 521. kk.; P. Putzer: *Sceptra Universitatis Salisburgensis (Ein Nachtrag)*, in: Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 1989. 217. kk.; P. Putzer: „...Unter den Talaren versteckt...“ *Zum Schicksal des Salzburger Szepterpaares während seiner Würzburger Zeit 1846–1944*, in: G. Ammerer–Ch. Rohr–A. S. Weiß (szerk.): Tradition und Wandel. Beiträ-

ge zur Kirchen-, Gesellschafts- und Kulturgeschichte. Festschrift für Heinz Dopsch, Bécs, 2000. 404. kk.; P. Putzer: *Das „rückgebaute“ Zepter der Universität Salzburg*, in: Bastei. Zeitschrift des Stadtvereines Salzburg für die Erhaltung und Pflege von Bauten, Kultur und Gesellschaft 2001. 26. kk.

¹³⁶Kiemelkező jelentőségű G. Kocher: *Zeichen und Symbole des Rechts. Eine historische Ikonographie*, München, 1992. Előmonkálatok ehhez: G. Kocher, *Europäische Dimensionen des prozeßrechtsgeschichtlichen Bildes*, in: G. Köbler–H. Nehlsen (szerk.): Wirkungen europäischer Rechtskultur. Festschrift für Karl Kroeschell, München, 1997. 533. kk.; G. Kocher: *Forschungsbericht „Bild und Recht“*, in: Veröffentlichungen des Verbandes Österreichischer Geschichtsvereine 25. Bécs, 1985. 275. kk.; G. Kocher: *Schuldrechtliches in mittelalterlichen Illustrationen*, in: R. Schmidt-Wiegand (szerk.): Text–Bild–Interpretation. Untersuchungen zu den Bilderhandschriften des Sachsenspiegels (=Münstersche Mittelalter-Schriften 55/I és 55/II), München, 1986. I. köt. 117. kk., II. köt. LXXXV–CIV. tábla; G. Kocher: *Mittelalterliche Bildtradition und der Rechtsbegriff*, in: Festschrift für Louis Carlen zum 60. Geburtstag, Zürich, 1989. 493. kk.; G. Kocher: *Zur Ikonographie der Rechtsstellung des Kindes*, in: G. Klingenberg–J. M. Rainer–H. Stiegler (szerk.): Vestigia Iuris Romani. Festschrift für Gunter Wesener zum 60. Geburtstag, Graz, 1992. 253. kk. – A téma folytatásai: G. Kocher: *Ikonographische Aspekte der Höchstergerichtsbarkeit im Reich*, in: Geschichte der Zentraljustiz in Mitteleuropa. Festschrift für Bernhard Diestelkamp zum 65. Geburtstag, Weimar etc. 1994. 147. kk.; G. Kocher: *Die Rechtsikonographie*, in: R. Schmidt-Wiegand (szerk.): Die Wolfenbütteler Bilderhandschrift des Sachsenspiegels. Aufsätze und Untersuchungen. Kommentárkötet a faksimile kiadáshoz, Berlin, 1993. 107. kk.; G. Kocher: *Realien und rechtliche Bildaussage im Sachsenspiegel*, in: Mamoun Fansa (szerk.): Der Sassen Speygel. Sachsenspiegel – Recht – Alltag. Beiträge und Katalog zur Ausstellung, 2. kötet: Aus dem Leben gegriffen – Ein Rechtsbuch spiegelt seine Zeit, Oldenburg, 1995. 83. kk.; G. Kocher: *Iconography of Law: Presentation of the Project „Bildokumentation zur Rechtsgeschichte“*, in: Jahrbuch der Oswald von Wolkenstein Gesellschaft 11. Frankfurt/Main, 1999. 143. kk.; A. Legat: *Bildquellen als Informationsträger in der Rechtsgeschichte. Eine wissenschaftstheoretische Untersuchung*, jogi disszertáció, Graz, 1995; egyes kérdésekhez: L. Morsak: „Roland, der Ries“ in Tirol – und auch am Riesentor von St. Stephan in Wien? Anmerkungen zur Ikonographie eines Rechtswahrzeichens, in: K. Ebert (szerk.): Festschrift zum 80. Geburtstag von Hermann Baltl, Bécs, 1998. 193. kk. – A választófejedelmek bemutatásához: P. Putzer: *Kaiser und Reich. Der Kurfürstenfries*

des Jakob Russ als Dokument der Verfassungsgeschichte, in: Landratsamt Bodenseckreis (közread.): Der Überlinger Rathaussaal, Ein Kunstwerk aus dem Herbst des Mittelalters (=Kunst am See 25), Friedrichshafen, 1993. 20. kk.; P. Putzer: *Kaiser und Reich als Motiv bildhafter Darstellung: Das Kurfürstenkolleg zwischen Verfassungsgeschichte und Kunstgewerbe*, in: Forschungen zur Rechtsarchäologie und Rechtlichen Volkskunde 16. Zürich, 1996. 11. kk. – Jogi ikonográfia az osztrák polgári jogi kodifikáció tárgyköréből: Ch. Neschwara: „... kein Rechtsgelehrter Österreichs hat sich so ungeteilten Ruhmes im In- und Auslande zu erfreuen gehabt, wie er!“ Zur Geschichte des Zeiller-Denkmal im Arkadenhof der Universität Wien, in: FS Kocher, 2007. 277. kk.; W. Brauner: Rechtssymbolik im ABGB, in: *Signa iuris* II. Halle, 2008. 141. kk.

¹³⁷ G. Hasiba: *Die politische Karikatur in der Rechtsgeschichte – paradigmatisch dargestellt am österreichischen Notverordnungsrecht*, in: P. Nève-Ch. Coppens (szerk.): Vorträge gehalten auf dem 28. deutschen Rechtshistorikertag, Nimwegen 23. bis 27. September 1990, Nijmegen, 1992. 179. kk.; A. Ziegerhofer-Pretenthaler: *Ridere dicere verum. Die österreichische Integrationspolitik in der Karikatur*, in: M. Polaschek–O. Fraydenegg-Monzello (szerk.): Festgabe für Gernot D. Hasiba (=Arbeiten zu Recht, Geschichte und Politik in Europa 4), Graz, 2003. 143. kk.

¹³⁸ M. Polaschek–St. Riesenfellner: *Plakate. Dokumente zur steirischen Geschichte 1918–1955*, Graz, 2000.

¹³⁹ Az osztrák állami szimbolikához speciálisan: W. Brauner: *Der Symbolgehalt des österreichischen Bundeswappens*, in: Jahrbuch für Juristische Zeitgeschichte 2. (2000/2001), Baden-Baden, 2001. 253. kk.; W. Brauner: *Österreichs Staatssymbolik 1933 bis 1938*, in: Jahrbuch der Juristischen Zeitgeschichte 3. (2001/2002), Baden-Baden, 2002. 69. kk.; W. Brauner: *Österreichs Staatssymbolik 1933 bis 1938*, in: Forschungen zur Rechtsarchäologie und Rechtlichen Volkskunde 20. Zürich, 2003. 11. kk.; ezen tanulmányok összeillesztve: W. Brauner: *Österreichs Staatssymbolik seit 1918*, in: W. Brauner, *Studien III: Entwicklung des Öffentlichen Rechts II*, Frankfurt/Main etc. 2002. 269. kk. – B. Sutter: *Landeswappen und Landesbewußtsein. Die Landeswappen als Symbol territorialer Selbständigkeit*, in: Zeitschrift des Historischen Vereins für Steiermark 2002. 57. kk.

¹⁴⁰ Jellemzően a levelezés iránti megnövekedett érdeklődésre: P. Goller: *Österreichische Rechtswissenschaft um 1900. Aus Briefen von Carl Samuel Grünhut an Georg Jellinek (1889–1907)*, in: W. Ingenhaeff - R. Staudinger - K. Ebert (szerk.): Festschrift Rudolf Palme zum 60. Geburtstag, Innsbruck, 2002. 159. kk.; G. Oberkofler: *Nikolaus Grass. Einige wissenschaftshistori-*

sche Miniaturen aus Briefen und seine Korrespondenz mit dem Prager Juden Guido Kisch, Innsbruck–Bécs, 2008. – Szaklapokhoz: W. Brauner: *Juristische Fachzeitschriften in Österreich / Cisleithanien als Zeichen rechtlicher Zäsuren in der 2. Hälfte des 19. Jahrhunderts*, in: M. Stolleis–Th. Simon (szerk.): *Juristische Fachzeitschriften in Europa*, Frankfurt am Main, 2006. 287. kk. – Az egyesületek ügyéhez mindenekelőtt: W. Brauner: *Leseverein und Rechtskultur. Der Juridisch-politische Leseverein zu Wien 1840–1990*, Bécs, 1992; áttekintően W. Brauner: *Die Selbstorganisation des Juristenstandes in Deutschland*, in: A. Mazzacane–C. Vano (szerk.): *Università e professioni giuridiche in Europa nell'età liberale*, Nápoly, 1994. 279. kk. (továbbá: W. Brauner: *Studien II: Entwicklung des Privatrechts*, Frankfurt/Main etc. 1994. 93. kk.); továbbá M. Raffler: *Bürgerliche Lesekultur im Vormärz. Der Leseverein am Joanneum in Graz (1819–1871)* (=RSWR 6), Frankfurt/Main, 1993.

¹⁴¹ Átfogóan S. Ferz: *Ewige Universitätsreform. Das Organisationsrecht der österreichischen Universitäten von den thesesianischen Reformen bis zum UOG 1993* (=Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe 27), Frankfurt/Main etc. 2000; egyes reformokkal, illetve változásokkal kapcsolatban: U. Aichhorn: *Universitätsrechtsreformen im aufgeklärten Absolutismus. Theresianische und josephinische Reformen exemplarisch dargestellt an der Universität Wien*, in: U. Aichhorn–A. Rinnerthaler (szerk.): *Scientia iuris et historia. Festschrift für Peter Putzer, Egling*, 2004. 13. kk.; G. Wesener: *Zum „juridisch-politischen Studium“ an österreichischen Lyzeen und Universitäten in der Zeit von 1782 bis 1848 – Studienordnungen und Lehrämter*, in: R. Gamauf (szerk.): Festschrift für Herbert Hausmaninger zum 70. Geburtstag, Bécs, 2006. 305. kk.; W. Ogris: *Die Universitätsreform des Ministers Leo Graf Thun-Hohenstein. Festvortrag anlässlich des Rektorstages im Großen Festsaal der Universität Wien am 12. März 1999*, Bécs, 1999; Th. Simon: *Die Thun-Hohensteinsche Universitätsreform und die Neuordnung der juristischen Studien- und Prüfungsordnung in Österreich*, in: Z. Pokrovač (szerk.): *Juristenausbildung in Osteuropa bis zum Ersten Weltkrieg*, Frankfurt/Main, 2007. 1. kk.; Ilse Reiter: *Die Universität im Dritten Reich. Hochschulrecht im Dienste ideologischer Gleichschaltung*, in: U. Davy–H. Fuchs–H. Hofmeister–J. Marte–I. Reiter (szerk.): *Nationalsozialismus und Recht. Rechtsetzung und Rechtswissenschaft in Österreich unter der Herrschaft des Nationalsozialismus*, Bécs, 1990.

¹⁴² J. W. Pichler: *Das Projekt der Grazer Juristenfakultätsreform*, in: K. Ebert (szerk.): Festschrift zum 80. Geburtstag von Hermann Baltl, Bécs, 1998. 237. kk.; E. Berger: *„Fräulein Juristin“*. *Das Frauenstudium an den*

juristischen Fakultäten Österreichs, in: Juristische Blätter 2000. 634. kk.; Egy. inkább az aktuális problémákra orientált számbavétel: O. Fraydenegg-Monzello–A. Stolz: *Die Personalausstattung der Rechtswissenschaftlichen Fakultäten in Österreich 1980–1990*. Eine Dokumentation, Graz, 1990. – Vö. Th. Olechowski projektjét is, „Die rechts- und staatswissenschaftliche Fakultät der Universität Wien 1918–1938“, aminek a finanszírozását 2008-ban jóváhagyta az FWF.

¹⁴³ I. Reiter: *JuristInnenausbildung an der Wiener Universität. Ein historischer Überblick*, in: <http://www.juridicum.at/index.php?id=275&L=0>. – Jubileum alkalmából W. Ogris: *1884–1984. Einhundert Jahre Rechtswissenschaften im Hause am Ring*, in: G. Hamann–K. Mühlberger–F. Skacel (szerk.): *100 Jahre Universität am Ring. Wissenschaft und Forschung an der Universität Wien seit 1884* (=Schriftenreihe des Universitätsarchivs 3), Bécs, 1986. 43. kk.; W. Ogris: *200 Jahre Rechtswissenschaft an der Universität Wien*, in: *200 Jahre Rechtsleben in Wien. Advokaten, Richter, Rechtsgelehrte* (kiállítási katalógus), Bécs, 1986. 221. kk.

¹⁴⁴ R. Walter: *Die Lehre des Verfassungs- und Verwaltungsrechts an der Universität Wien von 1810–1938*, in: *Juristische Blätter* 1988. 609. kk.; J. W. Pichler: *Die Stellung und Bedeutung der Rechtsgeschichte in ausländischen Juristenausbildungsordnungen*, in: H. C. Faußner–G. Kocher–H. Valentini (szerk.): *Die Österreichische Rechtsgeschichte. Standortbestimmung und Zukunftsperspektiven* (=Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 47), Graz, 1991. 253. kk.; E. Berger: *Das Studium der Staatswissenschaften in Österreich*, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 1998. 177. kk.; A. Buschmann: *Die Geschichtlichkeit des Rechts – Rechtsgeschichte und Rechtswissenschaft*, in: J. Eckert (szerk.): *Der praktische Nutzen der Rechtsgeschichte*. Festschrift für Hans Hattenhauer, Heidelberg, 2003. 93. kk.; G. Wesener: *Anfänge und Entwicklung der „Österreichischen Privatrechtsgeschichte“ im 19. und frühen 20. Jahrhundert*, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 2006. 364. kk.; G. Köbler: *Von der Geschichte der Verfassung zur Verfassungsgeschichte*, in: FS Brauner, 2008. 207. kk.; – A közigazgatási jogtudományról kapesolatban vö. W. Brauner munkáit (63. lábjegyzet) – Aktuális fejlődéstől inspirálva M. Steppan: *Die Grazer Juristenausbildung von 1945 bis zur Gegenwart*, in: B. Mezey (szerk.): *Rechtsgeschichtliche Vorträge* 28, Budapest, 2004. 1. kk.; M. Steppan: *Die Umstellung des rechtswissenschaftlichen Studiums auf das „Bologna-Modell“ in Graz – pro und contra und ein möglicher Weg der Umsetzung*, in: R. Szekeres (szerk.): *Rechtsgeschichte: Gedanken für Gegenwart und Zukunft*, Pécs, 2005. 26. kk.

¹⁴⁵ Kiemelkedő jelentőségű Ch. Neschwara: *Geschichte des österreichischen Notariats I: Vom Spätmittelalter bis zum Erlaß der Notariatsordnung 1850*, Bécs, 1996. (II. kötet elkészületben). A külföldi kölesönhatásokról Ch. Neschwara: *Französisches Notariat in Österreich: Seine Einführung unter napoleonischer Fremdherrschaft, sein Fortleben im Vormärz und sein Einfluß auf die österreichischen Notariatsordnungen*, in: W. Ogris–W. H. Rechberger (szerk.): *Gedächtnisschrift für Herbert Hofmeister*, Bécs, 1996. 472. kk.; Ch. Neschwara: *Österreichs Notariatsrecht in Mittel- und Osteuropa. Zur Geltung und Ausstrahlung des österreichischen Notariatsrechts* (=Schriftenreihe des österreichischen Notariats 13), Bécs, 2000; Ennek első része rövidtve magyar fordításban: *Közjegyzők Közönye* 1999. 3. kk.; Chr. Neschwara: *Restauration als Reform: Das lateinische Notariat im östlichen Europa. Der Beitrag des österreichischen Notariats zu seiner Einführung*, in: *Österreichische Notariatskammer (közread): Freiheit, Sicherheit, Recht. Notariat und Gesellschaft*. Festschrift Georg Weißmann, Bécs, 2003. 607. kk.; Ch. Neschwara: *Ohne Notariat geht's auch? Notarielles Gerichtskommissariat und Außerstreitverfahren 1848–1854*, in: W. H. Rechberger (szerk.): *Außerstreitverfahren zwischen 1854 und 2005* (=Veröffentlichungen des Ludwig Boltzmann-Instituts für Rechtsvorsorge und Urkundenwesen XXIX), Bécs, 2006. 31. kk.

¹⁴⁶ P. Wrabetz: *Österreichs Rechtsanwälte in Vergangenheit und Gegenwart*, 1. kiad. Bécs, 2002.; 2. kiad. Bécs, 2008; A törvényhozás-történet áttekintése: Ch. Neschwara: *Die Entwicklung der Advokatur in Cisleithanien/Österreich vom Ende des 18. Jahrhunderts bis zum Ende der Monarchie 1918 im Spiegel der Gesetzgebung*, in: *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte / Germanistische Abteilung* 1998. 441. kk.; egy tartomány vonatkozásában P. Putzer (szerk.): *Die Salzburger Rechtsanwaltskammer. Materialien zur Geschichte der Advokatur in Salzburg*, Salzburg, 1992.

¹⁴⁷ B. Helige–Th. Olechowski (szerk.): *100 Jahre Richtervereinigung. Beiträge zur Juristischen Zeitgeschichte*, Bécs, 2007; többek között: G. Kohl: *Zur Entwicklung der richterlichen Unabhängigkeit bis zum Bundes-Verfassungsgesetz 1920*, 9. kk.; Ch. Neschwara: *Die erste Österreichische Richtervereinigung 1907–1918. Gründung und Entwicklung der Organisation*, 27. kk.; K. Ostrawsky: *Die erste Österreichische Richtervereinigung 1907–1918. Herausgabe von Vereinsmitteilungen*, 41. kk.; V. Szontagh: *Die Richtervereinigung 1918–1938 im Spiegel der Richterzeitung*, 51. kk.; I. Reiter: *Richterliche Unabhängigkeit im Autoritären Ständestaat?*, 89. kk.; Th. Olechowski: *Die richterlichen Standesvertretungen seit 1945*, 147. kk.

¹⁴⁸ W. Brauner (szerk.): *Juristen in Österreich 1200–1980*, Bécs, 1987.

¹⁴⁹ Mint pl.: M. Stolleis (szerk.): *Juristen*, München, 1995: Ch. Neschwara: *Karl Anton von Martini*, 409. kk.; W. Brauneder: *Joseph von Sonnenfels*, 577. kk.; G. Kohl: *Franz von Zeiller*, 668. kk. – A. Erler–E. Kaufmann (szerk.): *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte V. köt.*, Berlin 1998: W. Brauneder: *Joseph Unger*, 483. hasáb kk.; W. Brauneder: *Bernhard Walther zu Walthersweil*, 1130 hasáb k. – Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (közread.): *Neue Deutsche Biographie* 17. Berlin, 1994: W. Brauneder: *Adolf Menzel*, 104. k. – Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (közread.): *Neue Deutsche Biographie* 20. Berlin, 2001.: E. Berger: *Leopold Pfaff*, 294. k.; E. Berger: *Ivo Pfaff*, 295. k.; Ch. Neschwara: *Karl Josef Prato-bevera v. Wiesborn*, 675. k.; J. Pauser: *Wolfgang Püddler*, 761. k. – Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (közread.): *Neue Deutsche Biographie* 21. Berlin, 2003.: E. Berger: *Josef Redlich*, 246. k.; Ch. Neschwara: *Franz Emil Rössler*, 747. k. – Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (közread.): *Neue Deutsche Biographie* 22. Berlin, 2005.: E. Berger: *Johann Georg Edler von Scheidlein*, 632. k.; E. Berger: *Josef Schey von Koromla*, 719. k. – Historische Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften (közread.): *Neue Deutsche Biographie* 23. Berlin, 2007: G. Kohl: *Franz Ferdinand Schrötter*, 593. k. – E. Berger: *Sibylle Bolla-Kotek*, in: I. Korotin–B. Keintzel (szerk.): *Wissenschaftlerinnen in Österreich*, Bécs, 2002. 81. kk.; W. Brauneder: *Karl Anton von Martini/Joseph von Sonnenfels*, illetve W. Brauneder: *Franz Klein*, mindegyik: R. Domingo (szerk.): *Juristas universales*, Barcelona, 2004. II. köt. 662. kk. / 679. kk., illetve III. köt. 647. kk. W. Brauneder: *Lorenz v. Stein*, in: *Österreichisches Biographisches Lexikon*, 60. kiad. Bécs, 2008. 151. k. – Egy szaklexikon és egy segédlet határán: G. Köbler: *Deutsche Rechtshistoriker. Tausend deutschsprachige Rechtshistoriker aus Vergangenheit und Gegenwart* (=Arbeiten zur Rechts- und Sprachwissenschaft 67), Gießen/Lahn, 2006.

¹⁵⁰ A jubileumra tekintettel a legrészletesebben kutatott a polgári per 1895-ös reformjának „atyja”: H. Hofmeister (szerk.): *Forschungsband Franz Klein (1854–1926). „Leben und Wirken“*. Beiträge des Symposiums „Franz Klein zum 60. Todestag“, Bécs, 1988, időközben kiegészítve R. Sprung–P. G. Mayr: *Franz Kleins Lehrtätigkeit an der k. und k. Orientalischen Akademie*, in: *Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung* 1989. 84. kk. – Több munka foglalkozik Joseph von Sonnenfelszel is; W. Ogris: *Joseph von Sonnenfels als Rechtsreformer*, in: H. Reinalter (szerk.): *Joseph von Sonnenfels* (=Veröffentlichungen der Kommission für die Ge-

schichte Österreichs 13), Bécs, 1988. 11. kk.; W. Ogris: *Joseph von Sonnenfels als Rechtsreformer*, in: M. Csáky–A. Lanzer (szerk.): *Etatisation et bureaucratie. Staatswerdung und Bürokratie* (=Beihefte zum Jahrbuch der Österreichischen Gesellschaft zur Erforschung des 18. Jahrhunderts II), Bécs, 1990. 99. kk.; ezen munkák folytatásaként született W. Ogris (szerk.) kiadványa is: *Joseph von Sonnenfels: Grundsätze der Polizey* (=Bibliothek des Deutschen Staatsdenkens 12), München, 2003. – További életrajzi tanulmányok: W. Ogris: *Jacob Grimm und die Rechtsgeschichte*, in: *Jacob und Wilhelm Grimm: Vorträge und Ansprachen in den Veranstaltungen der Akademie der Wissenschaften und der Georg-August-Universität in Göttingen* anlässlich der 200. Wiederkehr ihrer Geburtstage, am 24., 26. und 28. Juni 1985 in der Aula der Georg-August-Universität in Göttingen, Göttingen. 1986. 65. kk.; H. Baltl: *Die Brüder Jenull – zwei große Kärntner Juristen*, in: *Carinthia* 1988. 183. kk.; W. Ogris: *Jacob Grimm. Ein politisches Gelehrtenleben* (=Kleine Arbeitsreihe zur Europäischen und Vergleichenden Rechtsgeschichte 19), Graz, 1990.; H. Baltl: *Ferdinand Bischoff – Rechtsgeschichte und Musikwissenschaft. Ein altösterreichisches Gelehrtenleben*, in: *Zeitschrift des historischen Vereines für Steiermark* 1992. 383. kk.; W. Brauneder: *Lorenz von Steins Wirken in Wien*, in: A. v. Mutius (szerk.): *Lorenz von Stein 1890–1990* (=Lorenz-von-Stein-Institut Schriftenreihe Band 15), Heidelberg, 1992. 19. kk.; G. Oberkofler: *Die Berufung Ludwig Adamovichs auf den Lehrstuhl für öffentliches Recht an der deutschen Universität Prag (1926)*, in: *Österreichische Osthefte* 1992. 566. kk.; G. Kocher: *Josef Krainz, ein „innerösterreichischer Jurist“*, in: V. Rajsp–E. Bruckmüller (szerk.): *Vilfanov Zbornik. Pravo – Zgodovina – Narod. Recht – Geschichte – Nation*. In memoriam Sergij Vilfan, Ljubljana, 1999. 433. kk.; P. Goller: *Georg Jellinek und Edmund Bernatzik. Zwei österreichische Staatsrechtslehrer an der Universität Basel (1889–1893)*, in: *Zeitschrift für öffentliches Recht* 1999. 475. kk.; G. Kocher: *Josef Krainz, ein „innerösterreichischer Jurist“*, in: V. Rajsp–E. Bruckmüller (szerk.): *Vilfanov Zbornik. Pravo – Zgodovina – Narod. Recht – Geschichte – Nation*. In memoriam Sergij Vilfan, Ljubljana, 1999. 433. kk.; H. Baltl: *Adalbert Theodor Michel (1821–1877), Professor des Privatrechts in Graz und Landespolitiker im Herzogtum Steiermark*, in: *Festschrift Gerhard Pferschy zum 70. Geburtstag*, Graz, 2000. 351. kk.; R. Palme: *Staatsminister Anton Ritter von Schmerling und das liberale Innsbruck*, in: K. Ebert (szerk.): *Pro Iustitia et Scientia. Festgabe zum 80. Geburtstag von Karl Kohlegger*, Bécs, 2001. 413. kk.; G. Kohl: *Franz Joseph Schopf – Leben und Werk eines Vergessenen*, in: *Unsere Heimat. Zeitschrift für Landeskunde von Niederösterreich* 2001. 100. kk.; P. Goller: *Leo Geller*

und der naturalistische Rechtsrealismus jenseits von Rechtsidealismus und positivistischer Rechtsdogmatik, in: Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte 2001. 81. kk.; Chr. Neschwara: *Über Carl Joseph von Pratobevera. Ein Beitrag zur Gesetzgebungs- und Wissenschaftsgeschichte des österreichischen Rechts im Vormärz*, in: W. Inghenaeff–R. Staudinger–K. Ebert (szerk.): Festschrift Rudolf Palme zum 60. Geburtstag, Innsbruck, 2002. 369. kk.; G. Hasiba: *Edmund Bernatzik (1854–1919), Begründer der Theorie des österreichischen Verwaltungsrechtes*, in: H. Valentinitisch–M. Steppan (szerk.): Festschrift für Gernot Kocher zum 60. Geburtstag (= Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 59), Graz, 2002. 93. kk. – és Th. Olechowski: *Über die Herkunft Hans Kelsens*, in: T. Chiusi–Th. Gergen–H. Jung (szerk.): Das Recht und seine historischen Grundlagen. Festschrift für Elmar Wadle zum 70. Geburtstag (= Schriften zur Rechtsgeschichte 139), Berlin, 2008. 849. kk., itt az FWF által 2006 óta finanszírozott kutatási program egyik első részeredményéről van szó „*Biographische Untersuchungen zu Hans Kelsen in den Jahren 1881–1940*”. – Jogászéletrajzok szolgálnak kiinduló- vagy fordulópontként az abból kiinduló művekben: Th. Olechowski: *Rechtsphilosophie gegen Rechtsgeschichte? Ein Juristenstreit aus der Zwischenkriegszeit an der Wiener Rechtsfakultät*, in: FS Brauneder, 2008. 425. kk.; I. Reiter: *Gustav Harpner (1864–1924). Vom Anarchistenverteidiger zum Anwalt der Republik*, Bécs–Köln–Weimar, 2008; előtanulmány ehhez: I. Reiter: „... der Advokat, der dem Kaiser das letzte Hemd wegnahm“. *Zum Wirken Gustav Harpners (1864–1924)*, in: FS Brauneder, 2008. 541. kk.

¹⁵¹ Lexikoncikkék mellett (lásd fent 139. lábjegyzet) részletesebben még pl.: H. Valentinitisch: *Eine Juristenkarriere in der Steiermark zur Zeit der großen Hexenverfolgung. Der innerösterreichische Hofkanzler Thomas Ignatius Freiherr von Mauerburg (gest. 1686)*, in: Zeitschrift des Historischen Vereines für Steiermark 1993. 103. kk.; J. Pauser: *Dr. Jakob Mennel (1460–1526). Jurist, Hofhistoriograph und Schachpublizist*, in: E. Meisenburg (szerk.): Schach im abendländischen Mittelalter und in der Frühen Neuzeit. Alltagskultur – Spielspezifik – Hohe Literatur. Programm zum V. Symposium der Initiativgruppe Königstein Hamburg November 1999, Seevetal, 1999. 46. k.; G. Wesener: *Johann Baptist Suttinger und Benedikt Finsertvalder – zwei bedeutende Juristen Österreichs im 17. Jahrhundert*, in: H. Valentinitisch–M. Steppan (szerk.): Festschrift für Gernot Kocher zum 60. Geburtstag (= Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 59), Graz, 2002. 367. kk. – A jubileumra tekintettel előtérbe került Karl Anton von Martini (megh. 1800): H. Barta–R. Palme–W. Inghenaeff (szerk.): *Naturrecht und Privatrechtskodifikation. Tagungsband des Martini-Colloqui-*

ums 1998, Bécs, 1999. többek között W. Inghenaeff egy tanulmányával is: *Martini als Lehrer Zeillers*, 261. kk. – Kevésbé a jogászi, mint inkább az irodalmi képességei miatt érdekődtek a jogász Goethe iránt is: W. Ogris: *Goethe – amtlich und politisch*, in: K. Lüderssen (szerk.): „Die wahre Liberalität ist Anerkennung“. Goethe und die Jurisprudenz (= Juristische Zeitgeschichte, 6. rész: Recht in der Kunst, 2. kötet), Baden-Baden, 1999. 271. kk.

¹⁵² H. Valentinitisch: *Juristen in der Steiermark in der Barockzeit. Ihre Aufstiegsmöglichkeiten und ihre Lebensverhältnisse*, in: Lust und Leid. Barocke Kunst – Barocker Alltag. Steirische Landesausstellung 1992, Graz, 1992. 259. kk.; H. Valentinitisch: *Bibliotheksverzeichnisse steirischer Juristen als Quelle zur Rechts- und Geistesgeschichte des 17. Jahrhunderts*, in: G. Klingenberg–J. M. Rainer–H. Stiegler (szerk.): *Vestigia Iuris Romani*. Festschrift für Gunter Wesener zum 60. Geburtstag, Graz, 1992. 493. kk.; E. Faber: *Beamtenkarrieren im Litorale Austriaco des 18. Jahrhunderts. Von Wien nach Triest*, in: B. Mazohl–Wallnig–M. Merigi (szerk.): *Österreichisches Italien – Italienisches Österreich? Interkulturelle Gemeinsamkeiten und nationale Differenzen vom 18. Jahrhundert bis zum Ende des Ersten Weltkrieges* (= Zentraleuropa-Studien 5), Bécs, 1999. 331. kk. – Újabban: J. Pauser – M. Scheutz: *Frühneuzeitliche Stadt- und Marktschreiber in Österreich – ein Aufriss*, in: A. Griesebner–M. Scheutz–H. Weigl (szerk.): *Stadt–Macht–Rat 1607. Die Ratsprotokolle von Perchtoldsdorf, Retz, Waidhofen an der Ybbs und Zwettl im Kontext* (= Forschungen zur Landeskunde von Niederösterreich 33), St. Pölten, 2008. 515. kk.

¹⁵³ R. Palme: *Die Bedeutung der Salzeinnahmen für die Finanzen der österreichischen Landesfürsten vom 13. bis zum 16. Jahrhundert*, in: J.-C. Hocquet (szerk.): *Le Roi, le Marchand et le Sel*, Lille, 1987. 273. kk.; R. Palme: *Rechtliche Probleme bei der mittelalterlichen Salzgewinnung in Österreich*, in: Stadt und Salz 1989. 69. kk.; J.-C. Hocquet–R. Palme (szerk.): *Das Salz in der Rechts- und Handelsgeschichte*, Schwaz, 1991; R. Palme: *Einflüsse der sich wandelnden Salzgewinnungstechnik auf Salzberg- und Salinenordnungen des späten Mittelalters und der frühen Neuzeit*, in: Technikgeschichte 1986. 1. kk.; R. Palme: *Habsburgische Salzhandelsverträge mit den vorderösterreichischen Händlern vom 16. bis zum Beginn des 18. Jahrhunderts*, in: Journal of Salt-History/Jahrbuch für Salzgeschichte 1996. 81. kk.; R. Palme: *Das Salzregal*, in: Journal of Salt-History/Jahrbuch für Salzgeschichte 2000/2001. 55. kk.; R. Palme: *Rückwirkungen der Saline auf das Sozialgefüge der Stadt Hall in Tirol Ende des 18. und im 19. Jahrhundert*, in: Th. Hellmuth (szerk.): *Kulturgeschichte des Salzes*. 18. bis 20. Jahrhundert, Bécs, 2001. 204. kk.

¹⁵⁴Ch. Neschwara: *Zur Anwendbarkeit und Vollziehung der Salinenkonvention von 1829 in der Fassung von 1957. Mögliche Rechtsfolgen einer Einstellung der Saline Hallein-Dürrnberg*, in: Mitteilungen der Gesellschaft für Salzburger Landeskunde 1991. 305. kk.; P. Putzer: *Neue rechtliche Argumentationen zur Einstellung der Saline Hallein*, in: Salzburg Archiv 1991. 141. kk.; P. Putzer: *Die Salinenkonvention von 1829. Europas ältester noch gültiger völkerrechtlicher Vertrag. Vorgeschichte – Entstehung – Weiterentwicklung – Aktuelle Rechtsprobleme*, in: Estudios de Historia del derecho Europeo, Homenaje al profesor G. Martínez Diez II, Madrid, 1994. 125. kk.

¹⁵⁵M. Schennach: *Recht, Gesetz und Nutzungskonkurrenzen. Konflikte um den Wald in der Frühen Neuzeit*, in: W. Ingenhaeff–J. Bair (szerk.): *Bergbau und Holz. Schwazer Silber* (4. Internationaler Montanhistorischer Kongress, Schwaz 2005), Innsbruck, 2006. 209. kk.; a vad- és erdőgazdasággal kapcsolatos kérdésekhez vö. a 10. lábjegyzet is – W. Brauner: *Bergwerksordnungen als Teil der Rechtsordnung*, in: W. Ingenhaeff / J. Bair (szerk.): *Bergbau und Recht*, Innsbruck–Bécs, 2007. 9. kk.; R. Palme: *Das Messingwerk Mühlau bei Innsbruck. Ein Innovationstversuch Kaiser Maximilians I. Aus den Quellen dargestellt*, Hall in Tirol, 2000; tipikus, habár a vizsgált időszakon kívül esik: II. Valentinitich: *Das landesfürstliche Quecksilberbergwerk Idria 1575–1659. Produktion – Technik – rechtliche und soziale Verhältnisse – Betriebsbedarf – Quecksilberhandel*, Graz, 1981. (=Forschungen zur geschichtlichen Landeskunde der Steiermark XXXII). – O. Fraydenegg-Monzello–A. Ziegerhofer: *Der Sölkpaß. Vom Saumpfad zur Erherzog-Johann-Straße*, Schöder, 1997; P. Putzer: *Dokumente zur Geschichte der Salzburger Marktordnung*, Salzburg, 1994; F. Steinegger: *Der Schladminger Bergbrief vom 16. Juli 1408 – eine europäische Wirtschaftsordnung, Vorbild der venetianischen Patentverordnung von 1473 und seine Verbreitung im tirolischen Bergbau*, in: FG Ebert, 2002. 271. kk.; W. Ogris: *250 Jahre Lotterieverbote. Lotterien – Ja oder Nein?*, in: Historisches Museum der Stadt Wien (közread.): *Dem Glück auf der Spur. 250 Jahre Österreichisches Zahlenlotto. kiállítási katalógus*, bécs, 2002. 84. kk. – S. Pallauf: *Das erste österreichische Versatzhaus und seine soziale Funktion – dargestellt anhand seines „Gründungspatentes“*, in: U. Aichhorn (szerk.): *Geld- und Kreditwesen im Spiegel der Wissenschaft*, Bécs–New York, 2005. 261. kk.

¹⁵⁶Mindenekelőtt: M. Hanke: *Luftkrieg und Zivilbevölkerung. Der kriegsvölkerrechtliche Schutz der Zivilbevölkerung gegen Luftbombardements von den Anfängen bis zum Ausbruch des Zweiten Weltkrieges* (=Rechtshistorische Reihe 92), Frankfurt/M. etc. 1991; M. Hanke: *Die Haager Luftkriegsregeln*

von 1923, in: Auszüge aus der Revue Internationale de la Croix Rouge 1991. 139. kk.; M. Hanke: *The 1923 Hague Rules of Air Warfare – A contribution to the development of international law protecting civilians from air attack*, in: International Review of the Red Cross 1993. 12. kk.; M. Hanke: *Die Bombardierung Dresdens und ihre Auswirkungen auf das Kriegsvölkerrecht*, in: A. Schmidt-Recla–Eva Schumann–Frank Theisen (szerk.): *Sachsen im Spiegel des Rechts*, Köln és Weimar, 2001. 269. kk. – Egy adott szerződésről, de annak anyagi tartalmára nagyobb hangsúlyt fektetve: H. Hofmeister: *Der österreichisch-sardinische Urheberrechtsvertrag von 1840*, in: R. Dittrich (szerk.): *Die Notwendigkeit des Urheberrechtsschutzes im Lichte seiner Geschichte* (=ÖSGRUM 9), Bécs, 1991. 239. kk.

¹⁵⁷Monográfia: Th. Neumann: *Die Europäischen Integrationsbestrebungen in der Zwischenkriegszeit* (=WUV Monographien Rechtswissenschaften 5), Bécs, 1999; vele egy időben jelent meg egy szöveggyűjtemény: A. Ziegerhofer–J. Pichler–R. Likar (szerk.): *Die „Vereinigten Staaten von Europa“*. *Dokumente eines Werdens*, Bécs, 1999; Legutóbb A. Ziegerhofer–Pretenthaler: *Europäische Integrationsgeschichte. Unter besonderer Berücksichtigung des österreichischen Weges nach Brüssel*, Innsbruck és Bécs, 2004. – Az egyes szempontokhoz: A. Ziegerhofer: *Austria and Aristide Briand's 1930 Memorandum*, in: *Austrian History Yearbook* (Center for Austrian Studies University of Minnesota) 1998. 139. kk.; A. Ziegerhofer–M. Gehler: *Richard Coudenhove-Kalergi und die Paneuropa-Bewegung. Von ihren Anfängen bis in die Gegenwart*, in: R. Rill–U. Zellenberg (szerk.): *„Konservatismus in Österreich. Strömungen – Ideen – Personen und Vereinigungen von Metternich bis heute*, Graz, 1999. 291. ff.; A. Ziegerhofer: *Österreich und das Memorandum von Aristide Briand über die Einrichtung einer Europäischen Union von 1930*, in: Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung 1999. 377. kk.

¹⁵⁸Pl. W. Brauner: *Die Wahrnehmung von FGB und ZGB/DDR im Rahmen des DDR-Rechts in Österreich*, in: J. Eckert–H. Hattenhauer (szerk.): *Das Zivilgesetzbuch der DDR vom 19. Juni 1975*, Goldbach, 1995. 191. kk.; G. Kohl: *The Knowledge about Chinese Law in Central Europe – the Austrian Example. Development and Change*, in: Yang Yu (szerk.): *Proceedings of the International Symposium on Cultural Dimensions in Communication between China and European Union* (megjelenés alatt). – A jogi recepció problémájának újabb vizsgálata Liechtensteinben: E. Berger: *Die Arbeiten der liechtensteinischen Rechtsbuchkommission in den 1950er Jahren*, in: Beiträge Liechtenstein-Institut Nr. 20/2004. 1. kk.; E. Berger: *Rezeption ist ein Faktum – Die Reform des liechtensteinischen Justizrechts in*

den 1970er Jahren, in: Beiträge Liechtenstein-Institut Nr. 22/2004. I. kk. Az ABGB (OPTK) hatásaival kapcsolatban vö. még a II/D. részben idézett munkákat (különösen a 99. lábjegyzet).

¹⁵⁹ Ch. Neschwara: *Österreichs Recht in Ungarn – Geltung und Wirkung vor und nach dem Ausgleich*, in: B. Mezey (szerk.): *Der österreichisch-ungarische Ausgleich 1867 (=Rechtsgeschichtliche Vorträge 52)*, Budapest, 2008. 104. kk.; Vö. Neschwara munkái fent a II/8. részben, 145. lábjegyzet.

¹⁶⁰ Kutatás W. Brauner vezetésevel: *„Osztrák–magyar jogi kapcsolatok a 19. században.”* A kutatás témája az osztrák és magyar jog kölcsönös betartása, amelynél különösen a magán- és a büntetőjog áll a középpontban. Többek között Ausztriából és Magyarországról 10 kutató vett/vesz részt a projektben.

¹⁶¹ W. Brauner: *Österreichisch-ungarische Rechtsbeziehungen am Beispiel des ungarischen Tripartitum*, in: K. Ebert (szerk.): *Festschrift zum 80. Geburtstag von Hermann Baltl*, Bécs, 1998. 11. kk.; W. Brauner: *Werböczy's Tripartitum in Österreich*, in: G. Hamza (szerk.): *Tanulmányok Werböczy Istvánról/Studien über István Werböczy*, Budapest, 2001. 13. kk. – Az elkülönült fejlődési folyamathoz képest egy kivétel: Ch. Neschwara: *Die Geltung des österreichischen Allgemeinen Bürgerlichen Gesetzbuches in Ungarn und seinen Nebenländern von 1853 bis 1861*, in: *Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte/Germanistische Abteilung* 1996. 362. kk.

¹⁶² Vö. magyar szempontból J. Zlinszky: *Ungarn*, in: H. Coing (szerk.): *Handbuch der Quellen und Literatur der Neueren Europäischen Privatrechtsgeschichte III/2*, München, 1982. 2141. kk.

¹⁶³ Példa az „ellenírányra”: W. Brauner (szerk.): *Grundlagen transatlantischer Rechtsbeziehungen im 18. und 19. Jahrhundert* (=Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe 1), Frankfurt/Main etc. 1992.

¹⁶⁴ Az alkotmányjoghoz W. Brauner–N. Leser (szerk.): *Staatsgründungen 1918* (=Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe 24), Frankfurt/Main etc. 1999. ebben különösen: W. Brauner: *Staatsgründungsakte um 1918: Österreich im Vergleich*, 135. kk.; W. Brauner: *America's Influence on Constitutional Development in Austria*, in: *Fundamina* 1998. 32. kk.; W. Brauner: *England als Vorbild in der österreichischen Verfassungsentwicklung des 19. Jahrhunderts*, in: D. Murswiek–U. Storost–H. A. Wolff (szerk.): *Staat – Souveränität – Verfassung*. *Festschrift für Helmut Quaritsch zum 70. Geburtstag*, Berlin, 2000. 511. kk. (lásd még: W. Brauner: *Studien III: Entwicklung des Öffentlichen Rechts II*, Frankfurt/Main etc. 2002. 145. kk.).

¹⁶⁵ A közjegyzői joghoz különösen: Ch. Neschwara: *Französisches Notariat in Österreich: Seine Einführung unter napoleonischer Fremdherrschaft, sein Fortleben im Vormärz und sein Einfluß auf die österreichischen Notariatsordnungen*, in: GS Hofmeister, 1996. 471. kk.; vö. fent a 145. lábjegyzet – Francia hatások a közigazgatás szervezetére: W. Brauner: *The Structure of General Administration in the Habsburg–Monarchy during the Time of Emperor Napoleon I*, in: B. Wunder (szerk.): *Les Influences du „Modèle“ Napoléonien d' Administration sur l' Organisation administrative des autres pays/The influence of the Napoleonic „model“ of administration on the administrative organization of other countries* (=Cahier d' Histoire de l' Administration 4), Brüsszel, 1995. 99. kk. Ennek a tanulmánynak a folytatásaként folyamatban van egy W. Brauner által vezetett kutatás, a „*Französische Verwaltung*“ („Francia közigazgatás“): A kutatás tárgya a francia, illetve francia ihletésű bajor közigazgatás vizsgálata Osztrák Császárság azon részeinek részeiben (Tírol, Vorarlberg, Salzburg, Felső-Karinthia és Kelet-Tírol, Felső-Ausztria részei), amelyeket a napóleoni háborúk során átmenetileg át kellett engedni Franciaországnak, illetve Bajorországnak.

¹⁶⁶ W. Brauner–K. Nishiyama (szerk.): *Lorenz von Steins Bemerkungen über Verfassung und Verwaltung von 1889* (=Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe 2), Frankfurt/Main etc. 1992. ebben különösen: W. Brauner: *Lorenz von Steins Wirken in Wien*, 17. kk. Ehhez kapcsolódóan egy japán tudós kutatásai, aki több évet töltött a Bécsi Egyetem Osztrák és Európai Jogtörténeti Intézetében/Institut für österreichische und europäische Rechtsgeschichte der Universität Wien/(ma Jog- és Alkotmánytörténeti Intézet/Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte): K. Takii (szerk.): *Lorenz von Steins Arbeiten für Japan* (=Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe 20), Frankfurt/Main etc. 1998.; K. Takii: *The Meiji Constitution. The Japanese Experience of the West and the Shaping of the Modern State*, Tokio, 2007.

¹⁶⁷ Vö. Kínával kapcsolatban 158. lábjegyzet.

¹⁶⁸ Régebbi tankönyvek stílusában R. Hoke: *Österreichische und Deutsche Rechtsgeschichte*, 1. kiad. Bécs etc. 1992.; 2. kiad. Wien etc. 1996 (szinte kizárólag az osztrák fejlődés bemutatásával); W. Ingenhaeff: *Ältere Rechtsgeschichte. Von den Anfängen bis zum Beginn der Neuzeit*, Bruneck, 2005. Továbbá H. Baltl–G. Kocher: *Österreichische Rechtsgeschichte*, 7. kiad. Graz, 1993.; 8. kiad. Graz, 1995; 9. kiadás (M. Stepan közreműködésével) Graz, 1997; 10. kiadás (M. Stepan közreműködésével) Graz, 2004. – A római jogtörténet befoglalásával, és az alkotmány-, valamint a magánjogot átölelve, elsősorban a németországi oktatás számára vázlatként készült: G.

Köbler: *Deutsche Rechtsgeschichte. Ein systematischer Grundriß der geschichtlichen Grundlagen des deutschen Rechts von den Indogermanen bis zur Gegenwart*, 5. kiad. München, 1996; 6. kiad. München, 2005.

¹⁶⁹ U. Floßmann: *Österreichische Privatrechtsgeschichte*, 1 kiad. Bécs, 1983; 2. kiad. Bécs, 1992; 3. kiad. Bécs, 1996; 4. kiad. Bécs, 2001.; utoljára 5. kiad. Bécs, 2005; szűkebben G. Kocher: *Privatrechtsentwicklung und Rechtswissenschaft in Österreich. Grundzüge der Privatrechtsentwicklung und der Geschichte der Rechtswissenschaft in Österreich*, 1. kiad. Bécs–Köln, 1989 (M. Luschin közreműködésével), illetve 2. kiad. Bécs etc. 1997 (M. Steppan közreműködésével). Egy Bécsben használt jegyzet magyar fordításban könyv formában jelent meg: W. Brauner: *Közép-Európa újabb magánjogtörténete*, Budapest, 1995. Ez a leírás pontokba szedve használja fel az intézménytörténetet a magánjog korszakainak jellemzésére.

¹⁷⁰ Összeszedett és (mind a szövegben, mind F. Lachmayer ábráival) a szerkezetet hangsúlyozza W. Brauner: *Österreichische Verfassungsgeschichte*, Bécs, 1. kiad. 1976; 2. kiad. 1981; 3. kiad. 1983; 4. kiad. 1987; 5. kiad. 1989; 6. kiad. 1992; 7. kiad. 1998; 8. kiad. 2001; 9. kiad. 2003; 10. kiad. 2005; társadalom- és gazdaságtörténeti részekkel kiegészülve, Oskar Lehner: *Österreichische Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte*, 1. kiad. Linz, 1992; 2. kiad. Linz, 1998; 3. kiad. Linz, 2002; 4. kiad. Linz, 2007.

¹⁷¹ A. Buschmann: *Textbuch zur Strafrechtsgeschichte der Neuzeit. Die klassischen Gesetze*, München, 1998.; H. Hattenhauer–A. Buschmann: *Textbuch zur Privatrechtsgeschichte der Neuzeit*, 2. bővített kiadás, München, (megjelenés alatt). Az újabb alkotmánytörténethez I. Reiter (szerk.): *Texte zur österreichischen Verfassungsentwicklung 1848–1955*, Bécs, 1997. – R. Hoke–I. Reiter: *Quellensammlung zur österreichischen und deutschen Rechtsgeschichte, vornehmlich für den Studiengebrauch*, Bécs etc. 1993, praktikusán csak forrásrészleteket tartalmaz R. Hoke tankönyvének hivatkozásaihoz (lásd 168. lábjeget).

¹⁷² U. Floßmann–H. Kalb: *Rechtsgeschichte*. Multimedia-Diplomstudium der Rechtswissenschaften Linz samt 2 DVDs und 1 CD-Rom, 3. kiad. Bécs, 2004.; G. Kocher, *Arbeitsunterlage – Mitteleuropäische Rechtsgeschichte an Hand von Diapositiven*, Graz, 1991.

¹⁷³ W. Ogris, *Tatort Rechtsgeschichte. Vorlesungs- und Prüfungsunterlage*, Bécs, 2001.; W. Ogris, *Tatort Rechtsgeschichte. Arbeitsheft für Übung und Übungsvorbereitung*, Bécs, 2001.

¹⁷⁴ G. Köbler: *Lexikon der europäischen Rechtsgeschichte*, München, 1997; G. Köbler: *Zielwörterbuch europäischer Rechtsgeschichte* (=Arbeiten zur Rechts- und Sprachwissenschaft 66), 4. kiadás, Gießen/Lahn, 2007;

hasonló: Th. Olechowski–R. Gamauf (szerk.): *Studienwörterbuch Rechtsgeschichte und Römisches Recht*, Bécs, 2006.

¹⁷⁵ Th. Olechowski–K. Olechowski–Hrdlicka: *Rechtsgeschichte. Materialien und Übersichten* (= WUV Arbeitsbücher Jus 8), 1. kiad. Bécs, 1999; 2. kiad. Bécs, 2001. Th. Olechowski: *Rechtsgeschichte. Materialien und Übersichten*, 3. kiad. Bécs, 2003; 4. kiad. Bécs, 2006; 5. kiad. Bécs, 2009.

¹⁷⁶ A. Buschmann: *Rechtsgeschichte Europas*, Bécs (előkészületben); A. Buschmann: *Grundlinien der Privatrechtsgeschichte*, München (előkészületben).

¹⁷⁷ W. Ogris: *Vom Galgenberg zum Ringtheaterbrand. Auf den Spuren von Recht und Kriminalität in Wien*, Bécs etc. 1997; W. Ogris: *Tatort Rechtsgeschichte. Zehn Ereignisse aus der Historia iuris als Rätsel dargestellt und mit Lösungen versehen*, Bécs, 1994; W. Ogris: *Tatort Rechtsgeschichte 2. Fünfzehn weitere Ereignisse aus der Historia iuris als Rätsel dargestellt und mit Lösungen versehen*, Bécs 1998 (az esetek korábban megjelentek az oktatási célokot szolgáló „Juristische Ausbildung und Praxisvorbereitung“ folyóiratban); R. Girtler–G. Kohl: *Wilderer im Alpenraum – Rebellen der Berge. Ausstellung im Rahmen der oberösterreichischen Landesausstellung 1998*, Steyr, 1998. – Nem tartoznak ebbe a kategóriába tartoznak, a közérthetőségért tett fáradozástól függetlenül, a tárgyat túllépő enciklopédiák, mint főleg: F. Jäger (szerk.): *Enzyklopädie der Neuzeit*, Stuttgart, 2005-től; ebben a folyamatban részt vesznek osztrák tudósok mint szakmai publikálók (W. Brauner), társkiadók (Th. Simon) vagy írók (pl. E. Berger, G. Kohl, Ch. Neschwara, K. Ostrawsky).

¹⁷⁸ Pl. W. Brauner: 28. fejezet „Von den Ehepakten“, in: M. Schwimann (szerk.): *Praxiskommentar zum ABGB IV/2*, 2. kiad. Bécs, 1997. 615. kk., illetve V. 3. kiad. Bécs, 2006, 796. kk.; H. Hofmeister–H. Auer: *Das moderne Grundbuch* (=Schriftenreihe des BMJ 58), Bécs, 1992; G. Kohl: *Wohnungseigentümergeinschaft und Stockwerkseigentümergeinschaft. Perspektiven eines Vergleichs zwischen WEG und ZGB*, in: *Wohnrechtliche Blätter* 1997. 78. kk. G. Kohl: *Zur Rechtsnatur des österreichischen Jagdrecht. Zugleich ein Beitrag zur Wirkungsgeschichte der Historischen Rechtsschule in Österreich*, in: *Juristische Blätter* 1998. 755. kk. – Valóban programszerű H. Hofmeister: *Die österreichische Rechtsgeschichte und die tägliche Rechtspraxis*, in: H. C. Faußner–G. Kocher–H. Valentinitz (szerk.): *Die österreichische Rechtsgeschichte. Standortbestimmung und Zukunftsperspektiven* (=Grazer rechts- und staatswissenschaftliche Studien 47), Graz, 1991. 171. kk.

¹⁷⁹ Ilyenek pl. Pichler, Aichhorn, Ferz munkái.

¹⁸⁰ Lexikon: G. Köbler, vö. <http://homepage.uibk.ac.at/~c30310/>

¹⁸¹ Vö. ehhez G. Kohl: *German Legal Historiography*, in: A. Classen (szerk.): *Handbook of Medieval Studies. Terms-Methods-Trends*, Berlin-New York, 2010. – Kivételek a forráskiadások mellett (pl. 5. és 8. lábjegyzet) mindenekelett II/2. pont, különösen a 24. lábjegyzet; továbbá pl. L. Morsak: *Die österreichische Rechtsgeschichte und die rechtlichen Dimensionen der Volksrechte*, in: H. C. Faußner-G. Kocher-H. Valentinitzsch (szerk.): *Die österreichische Rechtsgeschichte. Standortbestimmung und Zukunftsperspektiven (=Grazer rechts- und staatswissenschaftliche Studien 47)*, Graz, 1991. 225. kk.; H. Baltl: *Zur Rechtsordnung des steirischen Raumes im Frühmittelalter*, in: *Zeitschrift des historischen Vereines für Steiermark 2000/2001*. 251. kk.; L. Morsak: *Zur Rechts- und Kulturgeschichte des karolingischen Erbenstreits*, in: L. Morsak (szerk.): *Festgabe für Kurt Ebert zum 60. Geburtstag*, Innsbruck, 2002. 155. kk.; jellemző módon egy levéltárostól: W. Beimrohr: *Das Landrecht in der Vorderen Grafschaft Görz im Spätmittelalter*, in: W. Inghenhaeff-R. Staudinger-K. Ebert (szerk.): *Festschrift Rudolf Palme zum 60. Geburtstag*, Innsbruck, 2002. 51. kk.

¹⁸² Vö. bécsi disszertációk levéltári források nélkül: M. Blaha: *Die Ehrenstrafen im Mittelalter unter besonderer Berücksichtigung der österreichischen Weistümer*, Bécs, 1994; M. Casutt: *Häusliches Dienstpöersonal (insbesondere Dienstmädchen) im Wien des 19. Jahrhunderts*, Bécs, 1995; A. Leiss: *Einschränkungen der Grundrechte*, Bécs, 1997.

¹⁸³ W. Brauner: *Deutsches Privatrecht und Common Law: Zweckidentität und institutionelle Ähnlichkeiten*, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 2008. 177. kk.

¹⁸⁴ Vö. ehhez W. Brauner: *Die rechtshistorische Forschung in Österreich und die Idee eines Europäischen Rechts*, in: *Rättshistoria i förändring/ Legal History in Change. The Olin Foundation for Legal History 50 Years*, Lund, 2002. 227. kk.; W. Brauner: *Österreichs Beitrag zur Rechtskultur*, in: K. Acham (szerk.): *Geschichte der österreichischen Humanwissenschaften 3.2: Menschliches Verhalten und gesellschaftliche Institutionen: Wirtschaft, Politik und Recht*, Bécs, 2000. 405. kk.

¹⁸⁵ Differenciálóan: W. Brauner: *Europäisches Privatrecht: Historische Wirklichkeit oder zeitbedingter Wunsch an die Geschichte (=Centro di studi e ricerche di diritto comparato e straniero, Saggi, Conferenze e Seminari 23)*, Róma, 1997.; W. Brauner: *Europäisches Privatrecht – aber was ist es?* (Anmerkungen zu Coing und Zimmermann), in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 1993. 225. kk.

¹⁸⁶ Lásd 29. lábjegyzet.

¹⁸⁷ Lásd 30. lábjegyzet.

¹⁸⁸ M. Polaschek: *Historische Determinanten eines gemeinsamen europäischen Strafrechts*, in: U. Terlitzka-P. Schwarzenegger-T. Boric (szerk.): *Die internationale Dimension des Rechts. Festschrift für Willibald Posch zum 50. Geburtstag*, Bécs, 1996. 261. kk.

¹⁸⁹ Vö. W. Brauner: *Frühneuzeitliches Recht im Rauriser Alpental*, in: *Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte* 2002. 3. kk. (lásd még: W. Brauner: *Studien III: Entwicklung des Öffentlichen Rechts II*, Frankfurt/Main etc. 2002. 413. kk.).

¹⁹⁰ Kivételekhez lásd II/E pont (pl. G. Wesener munkái, 116. lábjegyzet); a követezőkhöz vö. fent 183. lábjegyzet.

¹⁹¹ R. Palme: *Zur spätmittelalterlichen und frühneuzeitlichen Sozial- und Rechtsgeschichte der Juden in Tirol*, in: A. Ebenbauer - K. Zatloukal (szerk.): *Die Juden und ihre mittelalterliche Umwelt*, Bécs, 1991. 183. kk.

¹⁹² A. Ziegerhofer: „*Laßt Haß der Feinde den Amboß sein, der unsere Einheit schmiedet hilft*“. *Ein sozial- und rechtshistorischer Streifzug durch die Israelitische Kultusgemeinde Graz 1877 bis 1939*, in: *Geschichte und Gegenwart* 1998. 77. kk.

¹⁹³ P. Putzer: *Zigeunerverfolgung im Salzburgerischen (=Ritzenpost Heft 11)*, Saalfelden, 1996.; P. Putzer: *Wie lustig war das Zigeunerleben im Erzstift Salzburg? Ein Beitrag zur Geschichte des Erzstift-Salzburgischen Zigeunerrechts*, in: *Salzburg Archiv* 1995. 63. kk.; P. Putzer: *Grundzüge des Erzstift-Salzburgischen Zigeunerrechts. Ein Beitrag zur geschichtlichen Randgruppenforschung*, in: W. Ogris-W. Rechberger (szerk.): *Gedächtnisschrift Herbert Hofmeister*, Bécs, 1996. 591. kk.

¹⁹⁴ P. Putzer: *Liechtensteinische Quellen zum Zigeunerrecht*, in: *Jahrbuch des Historischen Vereines für das Fürstentum Liechtenstein* 1998. 201. kk.; P. Putzer: „...*Ein schwarz hässlich zerlumpt Volck*...“ *Aspekte einer Bearbeitung des sanktgallischen Zigeunerrechtes*, in: *Oberberger Blätter 2000/2001*, Gossau, 2000. 86. kk.

¹⁹⁵ G. Stourzh: *Die Gleichberechtigung der Nationalitäten in der Verfassung und Verwaltung Österreichs 1848–1918*, Bécs, 1985; részletesen le-gutóbb I. Reiter: *Die autochthonen Volksgruppen Österreichs. Ein Überblick über die Rechtslage von 1848 bis in die Gegenwart*, in: *forum historiae iuris* (http://www.rewi.hu-berlin.de/FHI/01_08/reiter.htm); I. Reiter: *Das österreichische Volksgruppenrecht seit 1867 – Ein uneingelöstes Versprechen?*, in: P. H. Nelde-R. Rindler-Schjerve: *Minorities and Language Policy. Minderheiten und Sprachpolitik. Minorités et l'aménagement linguistique (=Plurilingua XXII)*, St. Augustin, 2001. 209. kk.; I. Reiter: *Na-*

ionalitáten-, Minderheiten-, Volksgruppenrecht. Zur Rechtsstellung der autochthonen Ethnien in Österreich von 1848 bis in die Gegenwart, in: R. Rindler-Schjerve–P. H. Nelde (szerk.): Der Beitrag Österreichs zu einer europäischen Kultur der Differenz. Sprachliche Minderheiten und Migration unter die Lupe genommen, St. Augustin, 2003. 11. kk.; I. Reiter: *Der Staatsvertrag und die nationalen Minderheiten*, in: Th. Olechowski (szerk.): 2005–50 Jahre Staatsvertrag und Neutralität Tagungsband zum Symposium der Wiener Rechtsgeschichtlichen Gesellschaft, Bécs, 2006. 95. kk. Vö. még D. Kolonovits: *Sprachenrecht in Österreich*, Bécs, 1999.

¹⁹⁶ Áttekintésben: B. Bader-Zaar: *Foreigners and the Law in Nineteenth Century Austria: Juridical Concepts and Legal Rights in the Light of the Development of Citizenship*, in: A. Fahrmeier–O. Faron–P. Weil (szerk.): From Europe to North America. Migration Control in the Nineteenth Century, New York és Oxford 2003. 138. kk.; egy idevágó habilitációs munka készül: B. Bader-Zaar: *Zum Rechtsstatus von Fremden: Ausländer und Grundrechte in Österreich und im internationalen Vergleich, von der Mitte des 18. Jahrhunderts bis 1918* (vö. <http://www.univie.ac.at/Geschichte/>). Ebben az összefüggésben említethetők az állampolgári joggal kapcsolatos munkák is, pl. E. Saurer–W. Heindl (szerk.): *Grenze und Staat. Passwesen, Staatsbürgerschaft, Heimatrecht und Fremden gesetzgebung in der österreichischen Monarchie (1750–1867)*, Bécs, 2000.; az újabb korokhoz I. Reiter: *Nationalstaat und Staatsbürgerschaft in der Zwischenkriegszeit*, in: S. Hahn–A. Komlosy–I. Reiter (szerk.): Ausweisung, Abschiebung und Vertreibung (16.–20. Jahrhundert) (=Querschnitte 20), Innsbruck–Bécs–Bozen, 2006. 193. kk.; M. Grandner: *Das österreichische Fremdenpolizeigesetz von 1954*, in: Th. Angerer–B. Bader-Zaar–M. Grandner (szerk.): *Geschichte und Recht. Festschrift für Gerald Stourzh zum 70. Geburtstag*, Bécs, Köln és Weimar, 1999. 225. kk.

¹⁹⁷ Ehhez a tudományághoz U. Floßmann (szerk.): *Recht, Geschlecht und Gerechtigkeit. Frauenforschung in der Rechtswissenschaft*, Linz, 1997; többek között U. Aichhorn tanulmányával: *Die skandinavische Schule nach Tove Stang Dahl als Impuls für die Etablierung einer Wissenschaftsdisziplin „Frauenrecht“*, 7. kk.; U. Aichhorn (szerk.): *Frauen & Recht*, Bécs, 1997. Segédletként ehhez U. Floßmann: *Frauenrechtsgeschichte. Ein Leitfaden für den Rechtsunterricht* (=Linzer Schriften zur Frauenforschung 26), Linz, 2004; 2. kiadás Linz, 2006.

¹⁹⁸ Helyi jog: U. Aichhorn: *Die Rechtsstellung der Frau im Spiegel des Österreichischen Weistumsrechts* (=Dissertationen der Universität Salzburg 33), Bécs, 1992; M. Steppan: *Gleichbehandlung bzw. Privilegierung*

von Frauen in den bäuerlichen Weistümern, in: *forum historiae iuris* (<http://www.rewi.hu-berlin.de/FHI>). – Tartományi jog: U. Floßmann: *Die weiblichen Rechtsfreiheiten in der Landtafel ob der Enns*, in: G. Klingenberg – J. M. Rainer–H. Stiegler (szerk.): *Vestigia iuris Romani*. Festschrift für Gunter Wesener zum 60. Geburtstag, Graz, 1992. 131. kk.; J. Pauser: *Die Stellung der Frau in den Policeyordnungen des 16. Jahrhunderts*, in: F. Opll (szerk.): *Frauen in der Stadt* (=Beiträge zur Geschichte der Städte Mitteleuropas 18), Linz, 2003. 83. kk.

¹⁹⁹ A jogtörténetből kiindulva U. Floßmann (szerk.): *Frau im Recht. Geschichte – Praxis – Politik*, Linz, 1989.; benne pl. U. Floßmann: *Die Rechtsstellung der Frau im Familienverband. Ein historischer Abriss*, 1. kk. – G. Kocher: *Die Frau im spätmittelalterlichen Rechtsleben*, in: *Frau und spätmittelalterlicher Alltag* (=Veröffentlichungen des Instituts für Mittelalterliche Realienkunde Österreichs 9), Bécs, 1986. 475. kk.; G. Kocher: *Die Frau im Rechtsleben der frühen Neuzeit*, in: H. Valentinitich (szerk.): *Hexen und Zauberer. Die große Verfolgung – ein europäisches Phänomen in der Steiermark*. Katalog zur Landesausstellung, Graz és Bécs, 1987. 155. kk. – Nem a következő súlypontokhoz tartozó egyes problémák pl.: W. Brauneder: *Frau und Vermögen im spätmittelalterlichen Österreich*, in: *Frau und spätmittelalterlicher Alltag* (=Veröffentlichungen des Instituts für Mittelalterliche Realienkunde Österreichs 9), Bécs, 1986. 573. kk. (lásd még: W. Brauneder: *Studien II: Entwicklung des Privatrechts*, Frankfurt/Main etc. 1994. 217. kk.); H. Valentinitich: *Bettlerinnen in Österreich (16. bis 18. Jahrhundert)*, in: U. Gerhard (szerk.): *Frauen in der Geschichte des Rechts. Von der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart*, München, 1997. 175. kk.; B. Bader-Zaar: *Die Wiener Frauenbewegung und der Rechtsschutz für Frauen 1895–1914*, in: Th. Angerer–B. Bader-Zaar–M. Grandner (szerk.): *Geschichte und Recht. Festschrift für Gerald Stourzh zum 70. Geburtstag*, Bécs etc. 1999. 365. kk.; U. Floßmann: *Zur Ordnung der Geschlechter in der Frühneuzeit*, in: H. Valentinitich–M. Steppan (szerk.): *Festschrift für Gernot Kocher zum 60. Geburtstag* (=Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 59), Graz, 2002. 63. kk.

²⁰⁰ Áttekintésként: B. Bader-Zaar: *Die Bewegungen für das Frauenwahlrecht*, in: H. Rumpler–P. Urbanitsch (szerk.): *Die Habsburgermonarchie 1848–1918 VIII: Die politische Öffentlichkeit* (megjelenés alatt); egy tartományal kapcsolatosan U. Floßmann: *Das Frauenwahlrecht in Oberösterreich vor 1918*, in: H. Valentinitich (szerk.): *Recht und Geschichte. Festschrift für Hermann Baltl zum 70. Geburtstag*, Graz, 1988. 155. kk.; európai és nemzetközi összehasonlításban: B. Bader-Zaar: *Frauenwahlrechtsbewe-*

gungen und Verfassungsstaat: Deutschland, Großbritannien und Österreich im Vergleich, 1866–1918, in: M. Kirsch–A. Kosfeld–P. Schiera (szerk.): Der Verfassungsstaat vor der Herausforderung der Massengesellschaft. Konstitutionalismus um 1900 im europäischen Vergleich (=Schriften zur Europäischen Rechts- und Verfassungsgeschichte 41), Berlin, 2002. 231. kk.; B. Bader-Zaar: *Women's Suffrage and War: World War I and Political Reform in a Comparative Perspective*, in: I. Sulkunen–S.-L. Nevala-Nurmi–P. Markkola (szerk.): Suffrage, Gender and Citizenship. International Perspectives on Parliamentary Reforms, Newcastle upon Tyne, 2009. 193. kk.; B. Bader-Zaar: *Das Frauenwahlrecht. Vergleichende Aspekte seiner Geschichte in Großbritannien, den Vereinigten Staaten von Amerika, Österreich, Deutschland und Belgien 1860–1920* (L'Homme Schriften 3). – Az alapjog szemponthoz: B. Bader-Zaar: *Bürgerrechte und Geschlecht. Zur Frage der politischen Gleichberechtigung von Frauen in Österreich 1848–1918*, in: U. Gerhard (szerk.): Frauen in der Geschichte des Rechts. Von der Frühen Neuzeit bis zur Gegenwart, München, 1997. 547. kk.; B. Bader-Zaar: *Der Ausschluss von Frauen aus politischen Rechten im 19. Jahrhundert. Ambivalenzen und Paradoxien*, in: Frauen & Geschichte Baden-Württemberg e.V. (közread.): 50 Jahre Grundgesetz. Menschen- und Bürgerrechte als Frauenrechte, Königstein/Taunus, 2000. 87. kk.; B. Bader-Zaar: *Politische Partizipation als Grundrecht in Europa und Nordamerika. Entwicklungsprozesse zum allgemeinen, gleichen, geheimen und direkten Wahlrecht für Männer und Frauen vom späten 18. bis zum frühen 20. Jahrhundert*, in: M. Grandner–W. Schmale–M. Weinzierl (szerk.): Grund- und Menschenrechte. Historische Perspektiven – Aktuelle Problematiken (=Querschnitte 9), Bécs és München, 2002. 203. kk.

²⁰¹ A. Ziegerhofer: *Die Zulassung der Frauen zu den juristischen Studien an der Karl-Franzens-Universität*, in: A. Kernbauer–K. Schmidlechner-Lienhart (szerk.): Frauenstudium und Frauenkarrieren an der Universität Graz (=Publikationen aus dem Archiv der Universität Graz 33), Graz, 1996. 94. kk.; E. Berger: „Fräulein Juristin“. *Das Frauenstudium an den juristischen Fakultäten Österreichs*, in: Juristische Blätter 2000. 634. kk.; E. Berger: *Der Beginn des Frauenstudiums an den juristischen Fakultäten*, in: Campus. Clubmagazin der Universität Wien 1/2000. 16.; E. Berger: *Marianne Beth – der erste weibliche Doktor der Rechte*, in: Die Bundespolizei 6/2001. 92. k.; E. Berger: *Vom weiblichen Doktor der Rechte zur Doktorin der Rechtswissenschaften*, in: Die Bundespolizei 6/2001. 95. kk.; E. Berger: „Ich will auch studieren!“ *Zur Geschichte des Frauenstudiums an der Universität Wien*, in: Wiener Geschichtsblätter 2002. 269. kk.; E. Berger: „Bedrohlich gescheit!“

Der Beginn des Frauenstudiums an der Universität Wien, in: E. Brugger–B. Neichl (szerk.): Frauen Forschung: Wissenschaft ist (auch) weiblich, Bécs, 2003. 7. kk.; E. Berger: *Das Frauenstudium an der Universität Wien im Zeichen des Liberalismus* (=Publikationen des Cajetan-Felder-Instituts), Bécs, 2008. 1. kk. (www.cajetan.net).

²⁰² Ehhez általánosán G. Hasiba: *Die Österreichische Rechtsgeschichte und die Rechtliche Zeitgeschichte* in: H. C. Faußner–G. Kocher–H. Valentitsch (szerk.): *Die Österreichische Rechtsgeschichte. Standortbestimmungen und Zukunftsperspektiven* (=Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 47), Graz, 1991. 161. kk.

²⁰³ Vö. 84. l.ábjegyzet.

²⁰⁴ Vö. <http://www.historikerkommission.gv.at/>; C. Jabloner–B. Bailer-Gallanda–E. Blimlinger–G. Graf–R. Knight–L. Mikoletzky–B. Perz–R. Sandgruber–K. Stuhlpfarrer–A. Teichova: *Schlußbericht der Historikerkommission der Republik Österreich. Vermögensentzug während der NS-Zeit sowie Rückstellungen und Entschädigungen seit 1945 in Österreich. Zusammenfassungen und Einschätzungen* (=Veröffentlichungen der Österreichischen Historikerkommission 1), Bécs és München, 2003. Az egyes részbeszámolókat eleinte az interneten tették közzé, majd 49 kötetben mint „Veröffentlichungen der Österreichischen Historikerkommission“ publikálták őket. Egy teljes szövegmutató lehetővé teszi a keresést az egész sorozetben. További információk található az ebben a keretben elkészített munkák áttekintését is beleértve: <http://www.oldenbourg.at/histkom/>.

²⁰⁵ Vö. II/12.

²⁰⁶ Vö. pl. Th. Hollerer: *Der Berufsfußballer im Arbeitsrecht*, jogi disszertáció, Bécs, 2002.

²⁰⁷ Vö. pl. <http://www.sbg.ac.at/irk/pages/ps-ai1g.html>, http://www.uni-salzburg.at/portal/page?_pageid=205,108397&dad=portal&_schema=PORTAL.

RÖVIDÍTVE IDÉZETT IRODALOM

- DöRg: H. C. Faußner–G. Kocher–H. Valentinitich (szerk.): Die österreichische Rechtsgeschichte. Standortbestimmung und Zukunftsperspektiven (=Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 47), Graz, 1991.
- FG Ebert 2002: L. Morsak (szerk.): Festgabe für Kurt Ebert zum 60. Geburtstag, Innsbruck, 2002.
- FG Hasiba 2003: M. Polaschek–O. Fraydenegg-Monzello (szerk.): Festgabe für Gernot D. Hasiba (=Arbeiten zu Recht, Geschichte und Politik in Europa 4), Graz, 2003.
- FS Baltl 1988: H. Valentinitich (szerk.): Recht und Geschichte. Festschrift für Hermann Baltl zum 70. Geburtstag, Graz, 1988.
- FS Baltl 1998: K. Ebert (szerk.): Festschrift zum 80. Geburtstag von Hermann Baltl, Bécs és Graz, 1998.
- FS Brauneder 2008: G. Kohl–Ch. Neschwara–Th. Simon (szerk.): Festschrift für Wilhelm Brauneder zum 65. Geburtstag, Rechtsgeschichte mit internationaler Perspektive, Bécs, 2008.
- FS Grass 1986: K. Ebert (szerk.): Festschrift Nikolaus Grass zum 70. Geburtstag, Innsbruck, 1986.
- FS Kocher 2002: H. Valentinitich–M. Steppan (szerk.): Festschrift für Gernot Kocher zum 60. Geburtstag (=Grazer Rechts- und Staatswissenschaftliche Studien 59), Graz, 2002.
- FS Kocher 2007: M. Steppan–H. Gebhardt (szerk.): Zur Geschichte des Rechts. Festschrift für Gernot Kocher zum 65. Geburtstag (=Grazer Rechtswissenschaftliche Studien 61), Graz, 2007.

- FS Putzer 2004: U. Aichhorn–A. Rinnerthaler (szerk.): Scientia iuris et historia. Festschrift für Peter Putzer, Egling, 2004.
- FS Wesener 1992: G. Klingenberg–J. M. Rainer–H. Stiegler (szerk.): Vestigia iuris romani. Festschrift für Gunter Wesener zum 60. Geburtstag, Graz, 1992.
- GS Hofmeister 1996: W. Ogris–W. Rechberger (szerk.): Gedächtnisschrift für Herbert Hofmeister, Bács, 1996.

FÜGGELÉK

Egyetemek jogtörténeti intézetei Ausztriában

Universität Wien:
Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte
Schottenbastei 10-16
A-1010 Wien
<http://www.univie.ac.at/rechtsgeschichte/>

Universität Graz:
Institut für österreichische Rechtsgeschichte und europäische Rechtsentwicklung
Universitätsstraße 15
A-8010 Graz
<http://www.kfunigraz.ac.at/evrwww/index.html>

Universität Linz:
Institut für österreichische und deutsche Rechtsgeschichte
Altenberger Straße 69
A-4040 Linz
<http://www.rechtsgeschichte.jku.at/>

Universität Salzburg:
Fachbereich Sozial- und Wirtschaftswissenschaften
Bereich Rechts- und Sozialgeschichte sowie Religionsrecht
Churfürststrasse 1
A-5020 Salzburg
<http://www.igr.sbg.ac.at/bereiche.php?bereich=Rechts-%20und%20Sozialgeschichte%20sowie%20Religionsrecht>

FÜGGELÉK

Az *ELTE ÁJK Magyar Állam- és Jogtörténeti Tanszékének kiadványai*

JOGTÖRTÉNETI ÉRTEKEZÉSEK

Az Eötvös Loránd Tudományegyetem
Magyar Állam- és Jogtörténeti Tanszékének kiadványa
(alapította: Kovács Kálmán)

1. Révész Tamás: A központi állami ellenőrzés szervezetének kialakulása Magyarországon 1867 után. Budapest, 1971
2. Buzás József: Székesfehérvár és Fejér vármegye közigazgatása az 1918–1919. évi polgári demokratikus forradalom idején. Budapest, 1971
3. Máthé Gábor–Révész Tamás: Az esti- és levelező tagozatú oktatás fejlődése az ELTE Állam- és Jogtudományi Karán (1945–1970) Budapest, 1972
4. Rácz Lajos: A polgári házasság intézményének megvalósulása Magyarországon. Budapest, 1972
5. Buzás József: Veszprém vármegye közigazgatása az 1918–1919. évi polgári demokratikus forradalom első két hónapjában. Budapest, 1973
6. Rechtsgeschichtliche Studien zum Zivilrecht, Studienband, (szerk. és előszó Kovács Kálmán) Budapest, 1974
7. Nagyné Szegvári Katalin: A jogtörténettudomány kutatási eredményei és perspektívái a felszabadulás után (helyzetelemzés). Budapest, 1975
8. Degré Alajos: A magyar gyámsági jog kialakulása a dualizmus korának gyámsági kódexéig. Budapest, 1977
9. Révész T. Mihály: A sajtópolitika egyes kérdései Magyarországon a kiegyezés után. Budapest, 1977
10. A tanács hatalom jogpolitikája 1919-ben, tanulmánykötet (szerk. és előszó Kovács Kálmán) Budapest, 1979
11. Mezey Barna: A Rákóczi szabadságharc országgyűlései. Budapest, 1981
12. A magyar politikai és jogi gondolkodás történetéből, XVIII–XIX. század, tanulmánykötet (szerk. és előszó Kovács Kálmán) Budapest, 1982
13. Az állami és jogintézmények változásai a XX. század első felében Magyarországon, tanulmánykötet (szerk. és előszó Kovács Kálmán) Budapest, 1983

14. A jogászképzés a magyar felsőoktatás rendszerében, tanulmánykötet (szerk. és előszó Kovács Kálmán) Budapest, 1984
15. A jogalkotás és a jogalkalmazás egyes kérdései Magyarországon 19–20. század, tanulmánykötet (szerk. és előszó Kovács Kálmán) Budapest, 1986
16. Zu den gegenwärtigen rechtsgeschichtlichen Forschungen, Studienband, (szerk. és előszó Kovács Kálmán–Révész T. Mihály) Budapest, 1987
17. Mezey Barna: A magyar polgári börtönügy kezdetei. Budapest, 1995
18. Pomogyi László: Cigánykérdés és cigányügyi igazgatás a polgári Magyarországon. Budapest, 1995
19. Hatalommegosztás és jogállamiság, tanulmánykötet (szerk. Mezey Barna) Budapest, 1998
20. A magyar börtönügy kutatásának alapjai, tanulmánykötet, (szerk. Bódiné Beliznai Kinga–Mezey Barna) Budapest, 1997 (2. kiadás Budapest, 2000)
21. Strafrechtsgeschichte im 18. und 19. Jahrhundert, Studienband, (szerk.: Bódiné Beliznai Kinga–Mezey Barna) Budapest, 1997
22. Tanulmányok a magyar börtönügy történetéből, tanulmánykötet, (szerk. Bódiné Beliznai Kinga) Budapest, 1998
23. Gönczi Katalin: Magyarok az amerikai Legfelsőbb Bíróság előtt. Budapest, 2000
24. Pomogyi László: Szegényügy és közösségi illetőség a polgári Magyarországon. Budapest, 2001
25. Füglein Gizella: Államforma és államfői jogkör Magyarországon 1944–1949. Budapest, 2001
26. A praxistól a kodifikációig. Csemegi Károly emlékére (1826–1899) (szerk. Mezey Barna) Budapest, 2001
27. Strafrechtsgeschichte an der Grenze des nächsten Jahrtausendes, Studienband (Red. Barna Mezey) Budapest, 2003.
28. Eckhart Ferenc emlékkönyv (szerk.: Mezey Barna) Budapest, 2004
29. Hajnal Hugó: Csemegi Károly. Budapest, 2003
30. Képes György: A tökéletesebb unió: az Amerikai Egyesült Államok Alkotmányja. Budapest, 2003
31. Ünnepi tanulmányok Kovács Kálmán egyetemi tanár emlékére (szerk.: Mezey Barna). Budapest, 2005
32. Paolo Becchi–Kurt Seelmann: Gaetano Filangieri és az európai felvilágosodás. Budapest, 2005
33. Horváth Attila: A magyar magánjog történetének alapjai. Budapest, 2006
34. Ladányi Andor: Törekvések, kísérletek a jogászképzés reformjára 1890–1944. Budapest 2007
35. Adolphe Chauveau – Faustin Helie: A bűnrészesség. Budapest, 2008

36. Horváth Attila – Koltay András – Máthé Gábor (szerk.): Sapieniti iniuria non potest fieri. Ünnepi tanulmányok Zlinszky János tiszteletére. Budapest, 2009
37. Képes György: Dánia alkotmánytörténete a 13. század végétől napjainkig. Budapest, 2009
38. Szimbolikus kommunikáció. A jog színházától a jogi rituáléig (szerk.: Mezey Barna), Budapest, 2011
39. Bor és jogtörténet (szerk. Mezey Barna), Budapest, 2011

RECHTSGESCHICHTLICHE VORTRÄGE

Publikation der Rechtsgeschichtlichen
Forschungsgruppe der Ungarischen Akademie für
Wissenschaften an dem Lehrstuhl für Ungarische
Rechtsgeschichte Eötvös Loránd Universität Budapest

1. Kurt Seelmann: Hegels Versuche einer Legitimation der Strafe in seiner Rechtsphilosophie von 1820. Budapest 1994
2. Wolfgang Sellert: Der Beweis und die Strafzumessung im Inquisitionsprozeß. Budapest 1994
3. Wilhelm Brauner: Grundrechtsentwicklung in Österreich. Budapest 1994
4. Barna Mezey: Kerker und Arrest (Anfänge der Freiheitsstrafe in Ungarn). Budapest 1995
5. Reiner Schulze: Die Europäische Rechts- und Verfassungsgeschichte – zu den gemeinsamen Grundlagen europäischer Rechtskultur. Budapest 1995
6. Kurt Seelmann: Feuerbachs Lehre vom „psychologischen Zwang“ und ihre Entwicklung aus Vertragsmetaphern des 18. Jahrhunderts. Budapest 1996
7. Kinga Beliznai: Gefängniswesen in Ungarn und Siebenbürgen im 16–18. Jahrhundert (Angaben und Quellen zur Geschichte des ungarischen Gefängniswesens) Budapest 1997
8. Michael Köhler: Entwicklungslinien der deutschen Strafrechtsgeschichte. Budapest 1998
9. Attila Horváth: Die privatrechtliche und strafrechtliche Verantwortung in dem mittelalterlichen Ungarn. Budapest 1998
10. Allan F. Tatham: Parliamentary Reform 1832–1911 in England. Budapest 1999

11. Arnd Koch: Schwurgerichte oder Schöffengerichte? C.J.A. Mittermaier und die Laienbeteiligung im Strafverfahren. Budapest 2002
12. Strafrechtliche Sanktionen und Strafvollzug in der deutschen Rechtsgeschichte Die Entwicklung des Strafsystems und der Straftheorie in Europa Deutsch-ungarisches strafrechtsgeschichtliches Seminar I. Budapest 2002
13. Strafrechtliche Sanktionen und Strafvollzug in der ungarischen Rechtsgeschichte Die Entwicklung des Strafsystems und der Straftheorie in Europa Deutsch-ungarisches strafrechtsgeschichtliches Seminar II. Budapest 2002
14. Markus Hirte: Poenae et poenitentiae – Sanktionen im Recht der Kirche des Mittelalters. Budapest 2003
15. Werner Ogris: W. A. Mozarts Hausstandsgründung. Budapest 2003
16. Hoo Nam Seelmann: Recht und Kultur. Budapest 2003
17. Arnd Koch: Die Abschaffung der Todesstrafe in der DDR. Budapest 2003
18. Kurt Seelmann: Gactano Filangieri. Budapest 2003
19. Elisabeth Koch: Die historische Entwicklung der Kodifikation des Privatrechts. Budapest 2003
20. András Karácsony: Relationship between state-, political- and legal sciences in education of law. Budapest 2004
21. Barna Mezey: The history of the harmonisation of law and the legal education in Hungary. Budapest 2004
22. Gizella Föglein: Conceptions and Ideas about National Minorities in Hungary 1945–1993. Budapest 2004
23. József Ruzsoly: István Csekey und die ungarische Verfassung. Budapest 2004
24. Attila Horváth: Rechtswissenschaft in den sowjetischen Staaten. Budapest 2004
25. Mária Homoki-Nagy: Die Kodifikation des ungarischen Zivilrechts im 19. Jahrhundert. Budapest 2004
26. András Karácsony: On legal culture. Budapest 2004
27. Gernot Kocher, Barna Mezey: Juristenausbildung in der österreichischen und ungarischen Geschichte. Budapest 2004
28. Markus Steppan: Die Grazer Juristenausbildung von 1945 bis zur Gegenwart. Budapest 2004
29. Harald Mailhold: „Ein Schauspiel für den Pöbel“ Zur Leichnamstrafe und ihrer Überwindung in der Aufklärungsphilosophie. Budapest 2005
30. Barna Mezey: Vier Vorträge über den Staat in der Zeit des Rákóczi-Freiheitskampfes. Budapest 2005
31. Zoltán Szente: The Issue of Superiority: National versus Community Legislation. Budapest 2005
32. Günter Jerouschek: Skandal um Goethe? Budapest 2005
33. József Szalma: Haupttendenzen im ungarischen (Deliktrecht) Haftpflichtrecht. Budapest 2005
34. Georg Ambach: Die strafrechtliche Entwicklung der Republik Estland in der ersten Seite des zwanzigen Jahrhunderts. Budapest 2005
35. Gábor Máthé: Der bürgerliche Rechtsstaat in Ungarn. Budapest 2005
36. Paolo Becchi: Hegel und der Kodifikationsstreit in Deutschland am Anfang des 19. Jahrhunderts. Budapest 2005
37. Hinrich Rüping: Anwaltsgeschichte als Juristische Zeitgeschichte. Budapest 2005
38. Masakatsu Adachi: Entwicklung der Nationalstaaten im 19. und 20. Jahrhundert aus japanischer Sicht. Budapest 2006
39. Georg Steinberg: Aufklärerische Tendenzen im ungarischen Strafrecht. Budapest, 2006
40. Viktor Illés: Die Rolle der Nationalkommissionen in der Aufstellung der Volksgerichte bis Februar 1945. Budapest 2006
41. Gábor Máthé: Die Bedeutung der Lehre von der Heiligen Stephanskronen für die ungarische Verfassungsentwicklung. Budapest 2006
42. Hinrich Rüping: Politische und rechtliche Schuld nach Systemumbrüchen in Europa des 20. Jahrhunderts. Budapest 2006
43. Attila Barna: Der wahre Diener des Staates – Verwaltungsreformen von Joseph II. in den ungarischen Komitaten. Budapest 2006
44. Attila Horváth: Geschichte des Strafrechts in Ungarn während des sowjetisch geprägten Sozialismus, mit besonderem Hinblick auf die Schauprozesse. Budapest 2006
45. István Stipta: Die Herausbildung und die Wirkung der deutschen Verwaltungsgerichtsbarkeit auf den ungarischen Verwaltungsrechtsschutz. Budapest 2006
46. Gábor Máthé: Moments of making fundamental law in the Hungarian Parliament in the dualistic era. Budapest 2006
47. Petronella Deres: The criminal substantial law's evaluation of crimes committed under the influence of alcohol in the criminal code's general section. Budapest 2007
48. Magdolna Szigeti: Die Grundrechte und deren Geltung in dem sozialistischen Ungarn. Budapest 2007
49. Gábor Béli: Die Verjährung (praescriptio) und die Ersitzung (usucapio) im alten ungarischen Recht. Budapest 2007
50. Jubiläumsband. Budapest 2007
51. Karl Borchardt: Ungarn und Rothenburg ob der Tauber: Ein Überblick historische Kontakte. Budapest 2007
52. Der österreichisch-ungarische Ausgleich 1867. Budapest 2008

53. Tamás Nótári: Show Trials and Lawsuits in Early-Medieval Bavaria. Budapest 2008
54. Günter Jerouschek: „Wer Menschenblut vergießt, des Blut soll auch durch Menschen vergossen werden.“ Überlegungen zu peinlicher Strafe, Fehde und Buße im mosaischen Recht. Budapest 2008
55. Markus Hirte: „non iuris necessitate sed importunitate petentis“ Innozenz III. als Richter und Schlichter im Umfeld der Besetzung des Erzbistums Esztergom. Budapest 2008
56. Paolo Becchi: Juristische Aufklärung, deutscher Idealismus und das Problem der Legitimation der Strafe. Budapest 2008
57. Magdolna Szigeti: Die verfassungsrechtlichen Änderungen der politischen Wende in Ungarn. Budapest 2008
58. Christian Neschwara: Zwischen Staatsgründung und Anschluss: Die Entstehung der Verfassungsordnung der Republik Österreich 1918–1938. Budapest 2008
59. Dóra Frey: Auf anderen Wegen Konfliktbewältigungsformen bei den Zigeunern in Ungarn. Budapest 2009
60. József Szalma: Differenzierung zwischen der zivilrechtlichen und der strafrechtlichen Haftung in der Theorie und in den Kodifikationen des 19. und 20. Jahrhunderts. Budapest 2009
61. Eric Gojosso: Le contrôle de constitutionnalité des lois dans la France d'Ancien Régime. Bilan historiographique. Budapest 2010
62. Judit Lenkovics: Implementation des IstGH-Statuts in Deutschland und in Ungarn. Budapest 2010
63. Estevão C. de Rezende Martins: Die Konstitutionalisierung des unabhängigen Brasiliens (1824–1988), Budapest 2010
64. Thomas Olechowski: Biographische Untersuchungen zu Hans Kelsen. Budapest 2011
65. Bernadett Kiss: Linguistic rights and census of population and housing in Hungary. Budapest 2011
66. Markus Hirte: Innozenz III. als Richter und Schlichter im Umfeld der Besetzung des Erzbistums Esztergom. Budapest 2011

UNGARISCHE RECHTSHISTORIKER

Publikation der Rechtsgeschichtlichen
Forschungsgruppe der Ungarischen Akademie für
Wissenschaften an dem Lehrstuhl für Ungarische
Rechtsgeschichte Eötvös Loránd Universität Budapest

Gábor Máthé: Die Problematik der
Gewaltentrennung. Budapest 2004

István Stipta: Die Vertikale Gewaltentrennung.
Budapest 2005

József Ruszoly: Beiträge zur neueren
Verfassungsgeschichte. Budapest 2009

In Vorbereitung: Barna Mezey: Geschichte des
ungarischen Gefängniswesens

TANULMÁNYKÖTETEK

DIE ELEMENTE DER UNGARISCHEN VERFASSUNGSENTWICKLUNG

Studien zum Millennium

Herausgeber/Gábor Máthé, Barna Mezey

33. Deutscher Rechtshistorikertag, Jena

Budapest–Jena 2000

MÁTHÉ, G.: *Die Lehre der Ungarischen heiligen Krone – Paraphrase*; MEZEY, B.: *Vom consuetudo zum Gesetzesrecht*; RÁCZ, L.: *Beiträge zur Entwicklung der staatsrechtlichen Beziehungen zwischen Österreich und Ungarn*; RUSZOLY, J.: *„Eine neue Verfassung für Ungarn“ Zur Einfügung der Institutionen Parlamentarismus und Volksrepräsentation In Ungarn und in dem mit ihm wieder-vereinigten Siebenbürgen im Jahr 1848.*; RÉVÉSZ, T.: *Pressevergehen im ungarischen Recht der dualistischen Zeit*; NAGY SZEGVÁRI, K.: *Die Gesetzgebung bezüglich der Lage der stellungslosen Akademiker in Ungarn während der großen Wirtschaftskrise*

VON DEN STÄNDEVERSAMMLUNGEN BIS ZUM PARLAMENTARISCHEN REGIERUNGSSYSTEM IN UNGARN

Studien zur Parlamentarismusgeschichte

Herausgeber/Gábor Máthé, Barna Mezey

Budapest–Graz 2001

BRAUNEDER, W. Vorwort; BÉLI, G.: *Die Versammlung zu Gran 1267 und die Vorereignisse deren*; KAJTÁR, I.: *Europäische Rechtskultur im ungarischen Parlament des 19. Jahrhunderts*; MÁTHÉ, G.: *Problems of codification during the Austro-Hungarian dual Monarchy*; MEZEY, B. *Die Ausgestaltung des parla-*

mentarischen Regierungssystem in Ungarn im Jahr 1848; RÁCZ, L.: *Public-law pact: limitation of the supreme authority at the national assemblies of the principality of Transylvania*; RÉVÉSZ, T. M.: *Der liberalen Presserechtssetzung*; RUSZOLY, J.: *Es war das erste seiner Art in Europa*; STIPTA, I.: *Vertikale Gewaltentrennung: Die Rolle zum Verfassungsschutz der ungarischen Komitee*; SZALMA, J.: *Parlament und Zivilgesetzgebung in Ungarn*; SZIGETI, M.: *Das duale Mediensystem in Ungarn und dessen rechtliche Hintergründe*

VON DEM VORMÄRZ BIS ZUM 20. JAHRHUNDERT

**Tradition und Erneuerung in der ungarischen
Rechtsentwicklung**

Studien zu den Reformen in den 19-20.

Jahrhunderten

Herausgeber/Gábor Máthé, Barna Mezey

**34. Deutscher Rechtshistorikertag, Würzburg
Würzburg–Budapest 2002**

BALOGH, E.: *Ein wenig bekannter Strafgesetzesentwurf von 1829/30*; KAJTÁR, I.: *Tradition und Reform (Politische Argumentation in den Jahrzehnten des ungarischen Reformzeitalters)*; MÁTHÉ, G.: *Die Fragen der Kompetenzregelung zwischen der Verwaltung und dem Justizwesen in den ersten Jahren des Dualismus*; MEZEY, B.: *Eine spezielle Regierungsform in der ungarischen Rechtsgeschichte*; NAGY SZEGVÁRI, K.: *Feministische und Antifeministische Traditionen in Ungarn. Der Kampf um das Wahlrecht der Frauen in der ersten Hälfte des 20. Jahrhundert*; RÉVÉSZ, T. M.: *Erläuterungen zur ungarischen Geschichte der Preßpolizei*; RUSZOLY, J.: *Verfassung und Volksvertretung Lajos Kossuth über die öffentlich-rechtlichen Reformen auf den Kolumnen der Pesti Hírlap (1841–1843)*; STIPTA, I.: *Der Kampf von Lajos Kossuth für das Selbstverwaltungssystem Im Jahre 1848*

VON DEN STÄNDEVERSAMMLUNGEN BIS ZU DEN MODERNEN PARLAMENTEN

**Studien über die Geschichte des ungarischen
Parlaments**

**Herausgeber/Gábor Máthé, Barna Mezey
Barcelona–Budapest 2003**

RÉVÉSZ, T. M.: *Vorwort*; BALOGH, E.: *Strafgesetzesentwürfe als Ergebnisse der Kodifikationstätigkeit deputationum regnicolarum (1790–1830)*; HOMOKI-NAGY, M.: *Das Schicksal der zivilrechtlichen Gesetzesentwürfe der Landtage während des Reformzeitalters*; MÁTHÉ, G.: *Nationalversammlung und Rechtsgebung (1944–1949)*; MEZEY, B.: *Die Ständeversammlungen von Ferenc Rákóczi II. in Siebenbürgen*; RÁCZ, L.: *Instruments of Governments: Royal Council and National Assembly during Middle Ages in Hungary*; RÉVÉSZ, T. M.: *Das Parlament und die Finanzielle Kontrolle nach dem Ausgleich In Ungarn*; RUSZOLY, J.: *Zensus und Gesellschaft Zur Frage qualificatio in den ungarischen parlamentarischen Wahlgesetzen von 1848*; STIPTA, I.: *Die Verfassungskonzeption von Lajos Kossuth aus dem Jahre 1859, mit besonderer Hinsicht auf den Parlamentarismus*; SZABÓ, I.: *Die Auflösung des Parlaments in der Verfassungsentwicklung Ungarns in der Zeit nach 1848*; SZENTE, Z.: *Ständige (oder Fach-) Ausschüsse im ungarischen Öffentlichen Recht von den Anfängen bis 1990*; VÖLGYESI, L.: *Historische Hintergründe der Arbeit des ungarischen Landtags außerhalb der Plenarsitzungen*

NATIONALSTAAT – MONARCHIE – MITTELEUROPA

**– zur Erinnerung an den „Advokaten der Nation“,
Ferenc Deák**

**Herausgeber/Gábor Máthé, Barna Mezey
Budapest 2004**

KIRÁLY, T.: *Ferenc Deák*; BÁRÁNDY, P.: *Ferenc Deák, der Justizminister*; KAJTÁR, I.: *Deák und die Modernisierungsprozesse des 19. Jahrhundert*; MEZEY, B.: *Ferenc Deák und das ungarische Gefängniswesen gegen Mitte des 19. Jahrhunderts*; RÁCZ, L.: *Staat und Kirche zur Zeit von Ferenc Deák*; RÉVÉSZ,

T. M.: *Deák und die freie Presse*; RUSZOLY, J.: „Vom Standpunkte der Geschichte des ungarischen öffentlichen Rechts“; STIPTA, I.: *Die strafrechtlichen Ansichten von Deák*; SZABÓ, B.: *Deák und das Privatrecht*; SZABÓ, I.: *Die Vorstellungen von Ferenc Deák von der Regelung der Nationalitäten*; MÁTHÉ, G.: *Beurteilung des öffentlichrechtlichen Meisterwerks*

UNGARISCHE RECHTSGESCHICHTE

Einige Abschnitte aus einem Lehrbuch der ungarischen Staats- und Rechtsgeschichte
Herausgeber/Gábor Máthé, Barna Mezey
Halle–Budapest 2006

HOMOKI-NAGY, M.: *Das Pfand als Vertragssicherung und als selbständiger Vertragstyp*; MÁTHÉ, G.: *Die Gesetzgebung in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts in Ungarn*; MEZEY, B.: *Die ersten Schritte zu einer Rechtsordnung in Ungarn*; RÉVÉSZ, T. M.: *Freiheitsrechte in Ungarn (1848–1914)*; STIPTA, I.: *Die Entwicklung des Verfahrensrechts in Ungarn bis 1526*

RECHTSGESCHICHTLICHE STUDIEN

Beiträge zur Institutionsentwicklung in der ungarischen Rechtsgeschichte
Herausgeber/Gábor Máthé, Barna Mezey
Passau–Budapest 2008

HOMOKI-NAGY, M.: *Der Fuhrvertrag*; MÁTHÉ, G.: *Formation of the Hungarian Royal Supreme Court of Justice in the bourgeois era*; MEZEY, B.: *Richter und Gerichtshöfe (Jahrhunderte des ungarischen Rechtssystems)*; RUSZOLY, J.: *Ein Leben für die Rechtsgeschichte. Zum Lebenswerk von György Bónis (1914–1985)*; STIPTA, I.: *Diskussionen über den Inhalt des Verwaltungsschutzes in Ungarn (1848–1896)*

DAS WESEN DER RECHTSGESCHICHTE

Werner Ogris zum 75. Geburtstag
Herausgeber/Gábor Máthé, Barna Mezey
Budapest 2010

BALOGH, E.: *Rechtshistoriker als Verfassungsrichter*; HOMOKI-NAGY, M.: *Gedanken über Status und Rolle der Rechtsgeschichte Anfang des 21. Jahrhunderts*; KAJTÁR, I.: *Über die Rechtsgeschichte und ihren Nutzen*; MÁTHÉ, G.: *Von der Rechtsgeschichte*; MEZEY, B.: *Rechtsgeschichte, Rechtswissenschaft, Lehre*; RÁCZ, L.: *The Place and Role of History of Law in Hungary Today*; STIPTA, I.: *Die ungarische Rechtsgeschichte in den letzten zwanzig Jahren (Tendenzen, und die wichtigsten Werke)*; SZABÓ, I.: *Der Wert von Vergangenheit und Tradition*